

HIERONYMI MARCELLI

COMITIS DE GVBERNATIS

Confiliarij Status, & in Senatu Niciensi Præsidis

ENVCLEATIO HISTORICO-LEGALIS.

In cuius facti, & Iuris contextu forma à Summis Pontifi-
cibus seruanda circà Prouisiones omnium Beneficio-
rum, in temporali Dominio

REGIÆ CELSITVDINIS

SERENISSIMI

SABAVDIÆ DVCIS

EXISTENTIVM

Explicatur, asseritur, & vindicatur.

PARS PRIMA.

In qua principaliter agitur de Episcopatibus,
& Abbatialibus Dignitatibus.

Ex dono Excell. Auctoris Francisci Marq. Camerac.



ROMÆ, MDCXCVIII.

Ex Typographia Dominici Antonij Herculis In Via Parionis.

SVPERIORVM PERMISSV.

I N D E X C A P I T V M, E T P A R A G R A P H O R V M

P R I M A E P A R T I S.

C A P V T P R I M V M.

Narratur exorta controuersia casus, & Promissio S. M. Nicolai V. facta Ludouico Sabaudia Duci, nec non subsequenta Summorum Pontificum Indultia recensentur à num. 1. vsque ad num. 35. pag. 1.

C A P V T S E C V N D V M.

Nicolai V. promissio in sua origine, & causis explicatur à num. 35. vsque ad num. 40. pag. 10.
S. I. *De Priscis Episcoporum, & Abbatum Canonicis Electionibus à num. 40. vsque ad num. 48. pag. 13.*
S. II. *De collatiuo Ordinariorum Iure à num. 48. vsque ad num. 51. pag. 17.*
S. III. *Quid in huiusmodi electionibus, & Collationibus exigi, aut recipi potuerit à num. 51. vsque ad num. 62. pag. 18.*
S. IV. *De Iure Supremorum Principum, & singulariter Serenissimi Sabaudia Ducis in electionibus Prælatorum à num. 62. vsque ad num. 79. pag. 22.*

C A P V T T E R T I V M.

De nouo Iure Pontificio circa prouisiones beneficiorum à num. 79. vsque ad num. 85. pag. 29.
S. I. *Quid dein fuerit innouatum super rebus beneficalibus à num. 85. vsque ad num. 90. pag. 32.*
S. II. *Exorta aduersus recentem in rebus beneficalibus disciplinam contentiones referuntur à num. 90. vsque ad num. 104. pag. 35.*
S. III. *Quomodo, & qualiter hoc nouum Ius Pontificium fuerit in usu receptum, & singulariter in Ditione Ducis Sabaudia à num. 104. vsque ad num. 118. pag. 41.*

CA-

CAPVT QVARTVM.

Promissio Nicolai V. & subsequuta Pontificum Indulta, quale Ius præ-
beant sua Regiæ Celsitudini in prouisionibus Episcoporum, & Ab-
batum ostenditur ratione, & auctoritate à num. 118. vsque ad
num. 144. pag.

54.

CAPVT QVINTVM.

*Hoc idem Ius fauore sua Regiæ Celsitudinis obseruantia, & exemplo
comprobatur à num. 144. vsque ad nu. 211. pag.*

61.

CAPVT VLTIMVM huius primæ partis.

Confutatur inanis exceptio, in qua aduersantes adhuc dumtaxat persi-
stunt uidelicet quod Nicolai V. promissio, & prænarrata Ponti-
ficum Indulta non egrediantur limites geographicos Sabaudæ
Prouinciæ à nu. 211. vsque ad finem. pag.

89.

Imprimatur

Si videbitur Reuerendiss. P. Mag. Sac. Pal. Apost.

Sp. Sperellus Episcopus Interamnen. Vicefg.

Imprimatur.

Fr. Paulinus Bernardinius Sac. Apost. Pal. Mag. Ord. Præd.

ENVCLEATIO HISTORICO-LEGALIS,

C A P V T I.

Narratur exorta controuersie casus, & Promissio S. M. Nicolai V. facta Ludouico Sabaudie Duci, nec non subsequuta Summorum Pontificum Indulta recensentur.



1 ACANTIBVS nuperrimè, per obitum extrâ Curiam, Abbatij S. Iusti Secusien, S. Stephani Iporedien, & S. Pontij Nicien, cum Comes de Gubernatis Sabaudie apud Sanctam Sedem Minister humillimè Summum Pontificem exorasset, redditis etiam Sanctitati Sux supplicibus litteris, Sux Regiæ Celsitudinis manu signatis, vt consueta benignitate dignaretur, prædictas Abbantias personis illis idoneis respectiue conferre, quas ipsemet Princeps eidem Pontifici suam intentionem declarando, & proprium consensum significando proponebat, dum nihil ob stare posse videbatur pro fauorabili rescritto, quod per duodecim ferè annos sui in hac Aula Ministerij, in similibus casibus, sine aliqua contradictione semper obtinuerat; nihilominus nescio quofato iustæ huic petitioni Datarie Officiales acriter obstiterunt, ac si collatiui iuris apud Apostolicam Sedem vniuersalis, & libera potestas, suam à Pontificijs ergà Supremos Principes Indultis, promissionibus, & concordatis in sua obseruantia, & executione moderationem, & præscriptos limites non agnosceret, quos transgredi datæ fidei religio prohibet, & præstita meritorum retributio semper manfura non patitur.

2. Vrgente itaque prædicto Comite pro concessione supplicatæ prouisionis, placuit Sanctissimo partes Eminentissimis D. D. Cardinalibus Spadæ, & Albano in suis iuribus audiendas remittere, vt dein Sanctitas sua ab iisdem certiorata de meritis causæ suæ in veritate, & æquitate proferret oraculum; atque, nè iudicij mora aliquod legitimè prouidendis detrimentum afferret, mandari iussit Subcollectori Reuerendæ Cameræ in Principatu Pedemontano, vt

A

inte-

interim fructus ex earundem Abbatarum bonis percipiendos ad saluum ius ex integro præseruaret.

3. Paruit Sabaudus Minister Pontificio nutui, statim exhibitis Nicolai V., & subsequens Pontificum Apostolicis litteris, nec non super ipsidem olim edita legali consultatione doctissimi quondam I. C. Christophori Fauzoni in Senatu Pedemontano Præsidis, quibus inhærendo quam plurima, ad iuris, & facti veritatem dilucidandam, in discursibus super hac causa habitis ore tenus adduxit, quæ licet ab omnificijs Patribus satis cognita, & intellecta, nullam de irrefragabili, & certissimo Sæ Regiæ Celsitudinis iure, in offereendis, seu proponendis, vel nominandis Episcopis, & Abbatibus sui temporalis dominij, dubietatem reliquerint, cogor adhuc eadem in scriptis legenda, atque inspicienda proponere, & Posteritati tradere: Nam forsan, & hæc olim meminisse iuuabit.

4. Petra fundamentalis, cui nititur tota moles formæ seruandæ in huiusmodi prouisionibus beneficalibus, petenda est à solemnii promissione Summi Pontificis Nicolai V. emanata sub die 4. idus Ianuarij 1451. fauore Ludouici Sabaudicæ Ducis, ubi discretiue loquendo, in primis quoad Metropolitanas, Episcopales, & Abbatiales dignitates, hanc, prout ibidem habetur, sibi legem præscripsit.

5. *Ne ex promotione quorumuis ad quarumcumque Ecclesiarum, vel Monasteriorum infra districtum sui temporalis Dominij consistentium regimina, seu prouisionibus quibuslibet, de quibusue dignitatibus dispositioni nostræ reseruatis ibidem consistentibus, quibuscumque personis per nos faciendis, sui status succedat dispendium, aut alia quæuis aduersitas intestina, præfatum Ducem harum serie certum reddimus, & sibi promittimus, quod ipso, & dominio huiusmodi in integritate dictæ obedientia persistentibus, ad quarumcumque Metropolitanarum, vel aliarum Cathedralium, earundem regimina, aut dignitates Abbatiales infra districtum prædictum, neminem præficiamus, seu illis de quorumcumque personis non prouidebimus; Nisi habitis prius per Nos intentione, & consensu ipsius Ducis de personis idoneis, ad huiusmodi regimina, seu dignitates promouendis, vel de quarum personis tales prouisiones fuerint faciendæ.*

6. Consimili vinculo adstricta inspicuntur quatuor alia beneficia ibidem specialiter designata in illis verbis.

7. *Præterea Prioratus Tallueriarum, Ripalia, & Noualitij, ac Præposituram Montisouis, quæ in consinibus huiusmodi dominiorum, consistunt, si & cum illos vacare contigeris nulli conferemus, nisi similiter prius ab ipso Duce eius intentione habita de personis, quibus fuerint conferendi.*

8. Di-

8. Diuersimodè Statutum legitur quoad Dignitates post Pontificalem maiores, aliaque beneficia Sedi Apostolicæ reseruata, quorum intuitu obseruandum est, Pontificiam promissionem non requirere, circa personas prouidendas præcedentem Principis intentionem, & consensum, sed dumtaxat sufficere, quòd personæ prouisæ sint de locis Ditionis ipsius Ducis, aut sibi gratæ, vel acceptæ de alijs locis oriundæ, prout expressis verbis discretiue disponitur ibidem:

9. *De alijs verò dignitatibus, videlicet post Pontificales maioribus, Prioratibus conuentualibus, ac alijs dispositioni nostræ generaliter reseruatis in districtu præfato personis prouidebimus idoneis, non nisi fuerint de locis Ditionis ipsius Ducis, aut sibi gratæ, vel acceptæ de alijs locis oriundæ.*

10. Nec aliter vltimo loco sancitum de gratijs illis expectatiuis, & mandatis ad prouidendum, quorum tunc vsus extrà veterem canonici iuris disciplinam à Gratiano compilatam ex subsequitis Pontificijs decretalibus inoleuerat ibidem:

11. *Gratias autem expectatiuas, & speciales reseruaciones quaslibet cum quibusvis, quæ ex illis descendunt, prouidendi mandatis in Districtu prædicto personis dumtaxat, quæ locorum eiusdem Districtus alienigenæ, vel extraneæ non fuerint, nisi fortassis eiusdem Ducis consensus alijs personis super huiusmodi gratijs obtinendis suffragetur, concedemus.*

12. His sic in vim promissionis, statuti, declarationis, & constitutionis respectiue firmatis, nè aliquod pateret effugium recedendi, citrà virium nullitatis, & infractæ fidei, à forma essentiali in iisdem Apostolicis litteris præscripta, adiecit Summus Pontifex clausulam irritantem amplissimis verbis conceptam, prout sequitur:

13. *Quod si fortassis ex importunitate petentium, aut per præoccupationem, seu aliàs inaduertenter per Nos contrà præmissa, quasvis prouisiones, præfectiones, & collationes fieri, aut aliàs quicquam concedi contigerit, auctoritate Apostolica earundem presentium tenore statuimus, declaramus, & decernimus, ea omnia inde sequuta cum processibus inde pro tempore habitis, quasvis etiam in se censuras, & pœnas continentibus, nullius fore roboris, vel momenti, ipsiusque processibus minimè intendendum, siue parendum esse, nec censuras, & pœnas huiusmodi quemquam arctare, sed illas, & eosdem processus penitus haberi debere pro infectis. Nulli ergò hominum liceat, hanc paginam nostræ promissionis, statuti, declarationis, & constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contraire &c.*

14. Cum in hucusque prænarrata Nicolai promissione nihil dictum,

æum, aut actum fuisset de cæteris minoribus dignitatibus, alijsque præbendis, & beneficijs tam simplicibus, quàm residentiæ, aut curam animarum actualement, seu habitualement requirerentibus, atque multò minus de beneficijs, aut dignitatibus regularibus; ideò Serenissima Iolanta filia, & soror Christianissimorum Franciæ Regum, tanquam prouida Mater, & Tutrix Serenissimi Philiberti Sabaudic Ducis litteras Apostolicas obtinuit à Summo Pontifice Sixto IV. sub die 9. Martij 1474, in quibus eidem Regiæ Ducissæ, ad publicum subditorum commodum datum est, vt nullus alienigena, siue alterius Nationis, & dominij Clericus, vel cuiuscunque Ordinis regularis, qui non sit de Ducatu, Ditione, vel Dominio huiusmodi oriundus, aut saltem verus, & actualis illorum incola, cuiuscunque dignitatis, status, gradus, ordinis, vel conditionis existeret, beneficia secularia, vel cuiuscunque ordinis regularia, cum cura, vel sine cura, quæcunque, & qualiacunque fuerint, deinceps vigore litterarum quarumcumq; gratiarum expectatiuarum, sub quacunque verborum forma emanauerint, acceptare, siue obtinere possit, nec ei ius aliquod acquiratur, adiectis ibidem clausulis irritantibus, & derogatorijs in amplissima forma, prout sequitur:

15. *Auctoritate Apostolica decernentes, locorum Archiepiscopos, nec non dictorum Monasteriorum Abbates pro tempore existentes, & Conuentus eorundem, nec non dictarum Ecclesiarum Capitula, & quous alios Ordinarios obtentu litterarum prædictarum sub quavis forma, vel expressione verborum, etiam cum specifica, & individuali statuti, & ordinationis huiusmodi derogatione à Sede Apostolica, vel legatis eiusdem in antea impetrandarum, & processuum habendorum per eadem, quasuis etiam censuras, & pœnas in se continentium, ad receptionem alicuius, vel aliquorum ad beneficia huiusmodi aduersus statutum, & ordinationem prædicta compelli minimè debeant, seu possint, nec non censura, processus, & pœna huiusmodi, etiamsi dicta littera motu proprio, & ex certa scientia emanarent, neminem arceant, seu habeantur pro cassis, irritis, & infectis: Non obstan. &c.*

16. Prædictum Sixti IV. Indultum Innocentius VIII. in forma specifica confirmauit, & approbavit fauore eiusdem Ducis Philiberti in suo Breui Apostolico sub die 8. Martij 1484, & dein relatas, atque insertas de verbo ad verbum præfatas Sixti, & Innocentij Constitutiones Apostolica auctoritate denuò muniuit Iulius II., prout constat ex eiusdem Pontificio diplomate fauore Ducis Caroli III., emanato de anno 1506. cum declaratione; quòd perpetuè firmitatis robur obtinere deberent, ac quod illis per quasuis clausulas etiam derogatoriarum derogatorias, seu fortiores, & insolitas, nulla-

nullatenus derogatum censeretur, nisi illarum toto tenore, ac de verbo ad verbum, & nihil omisso, nec non speciali, & expresso prefati Caroli, & pro tempore existentis Sabaudiae Ducis consensu, eadem omnia Apostolica auctoritate de nouo statuendo, & ordinando.

17. Istis accessit de anno 1515. die 6. Iunij, sic instante praedicto Carolo III., amplissimum ad perpetuam rei memoriam Leonis X. Indultum, in quo exhibitis, atque relatis prius de verbo ad verbum Nicolai V. promissione, nec non sublequentis Sixti IV., Innocentij VIII., & Iulij II. Constitutionibus, prout etiam facta speciali mentione de alio Indulto, olim à Bonifacio VIII. concessio Amadeo Sabaudiae Comiti, quod dein Iulius II. ampliaueraat circa modum adhibendum, quoties in Terris Sabaudiae Ducum aliquam excommunicationem, aut interdictum publicari contingeret, prosequitur dein Summus Pontifex in hæc verba:

18. *Et sicut exhibitæ nobis nuper pro parte dicti Caroli Ducis petitio continebat: Quam plura alia, & diuersa priuilegia, concessionem, gratia, & Indulta, tam per Romanos Pontifices, quam Imperatores, & Reges dicto Duci concessa fuerunt, prout in praedictis continentur, & alijs litteris Apostolicis, ac ipsorum Imperatorum, & Regum desuper respectiue concessis litteris plenius dicitur contineri: Quare pro parte dicti Caroli Ducis nobis humiliter supplicatum, ut singulis litteris praedictis, ac omnibus, & singulis alijs priuilegijs, concessionibus, gratijs, & indultis Duci, & Nationi Sabaudiae concessis, pro illorum subsistentia firmiori, robur nostræ approbationis adyccere, ac alias in praemissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur.*

19. Hac praemissa enunciatiua Summus Pontifex distinguendo litteras, & Indulta praedicta pontificia specialiter ibidem, & de verbo ad verbum relata, prout sunt illa Nicolai V., Sixti IV., Innocentij VIII., Iulij II., & Bonifacij VIII. ab alijs gratijs, concessionibus, priuilegijs, & Indultis, quæ in genere dumtaxat à Romanis Pontificibus Duci, & Nationi Sabaudiae concessa ex parte Caroli supplicantis asserbantur, ita propemodum discretiue loquendo disposuit prout sequitur:

20. *Nos igitur, qui praefatum Ducem, eius de Sede praedicta benemeritis id exigentibus, speciali dilectionis affectu ex visceribus charitatis prosequimur, huiusmodi supplicationibus inclinati singulas litteras praedictas, & in eis contenta quaecunque.*

21. Hucusque Summus Pontifex, loquendo de singulis litteris praedictis, respexit Indulta supra specialiter, & de verbo ad verbum expressa, sed dein deueniens ad alia generaliter enunciata, & quæ
dicc-

dicebantur genericè non solùm à Summis Pontificibus , sed etiam ab Imperatoribus , & Regibus concessa Duci , & Nationi Sabaudix , debitam cautelam illorum intuitu adhibere voluit , prout ibidem :

22. *Ac quatenus sint in usu omnia , & singula privilegia , concessiones , gratias , & Indulta tam per Romanos Pontifices , & quæ sacris canonibus non contraria , quæ per Imperatores , Regesque Duci , & Nationi Sabaudix concessa .*

23. Post hanc discretivam separationem , omnia dein respectivè complectens , singula singulis referendo prosecquitur ibidem :

24. *Ex certa scientia , auctoritate Apostolica tenore presentium approbamus , renouamus , & confirmamus , ac perpetua firmitatis robur tenere , & inviolabiliter observari decrevimus , suppletes omnes , & singulos defectus Iuris , & facti , si qui forsan interuenerunt . Et nihilominus præmissa omnia , & singula prout per prædictos Prædecessores , Imperatores , & Reges concessa fuerunt , de nouo concedimus , & indulgemus , ac statuimus , & ordinamus , quòd illis , ac presentibus litteris nullo vnquam tempore etiam per Sedem eandem , derogari possit , nec derogatum censeatur , nisi de toto tenore , & data presentium plena , specifica , indiuidua , speciali , & expressa , ac de verbo ad verbum , non autem per clausulas generaliter idem importantes mentio fiat , & ipsius Caroli , & pro tempore existentis Sabaudix Ducis expressus accedat assensus .*

25. Quorum omnium executionem , & observantiam Archiepiscopo Taurinensi , & Maurianensi , ac Bellicensi Episcopis mandauit , quoties pro parte dicti Caroli , & pro tempore existentis Sabaudix Ducis requirerentur .

26. Aliud simile Indultum obtinuit ipsemet Dux Carolus III. à Summo Pontifice Clemente VII. sub die 13. Februarij 1524. , vbi , nihil omisso de illis , quæ Nicolaus promiserat , Sixtus , Innocentius , & Iulius decreuerant , & Leo statuerat fauore Regix Sabaudix Domus , eadem omnia specificè relata confirmavit , & innouauit , ac perpetuæ firmitatis robur obtinere , & inviolabiliter observari debere præcepit , eadem de nouo concedendo , indulgendo , & statuendo , quòdque illis nullo vnquam tempore , etiam per Sedem Apostolicam per quascumque litteras , nullatenus derogari posset , nisi expressè constaret , Romanum Pontificem illis derogare voluisse , ac causa vrgens , & sufficiens exprimeretur , & huiusmodi derogatio per trinas distinctas litteras earundem tenorem continentes , tribus similiter distinctis vicibus , præfato Carolo , & pro tempore esistenti Sabaudix Duci intimata , & insinuata fuerit , ipsiusque Caroli , & pro tempore existentis Sabaudix Ducis ad id expressus acce-

accedat assensus , addendo insuper prout sequitur .

27. *Et aliter facta derogationes nemini suffragentur nec non provisiones , præfectiones , collationes , acceptationes , & alia dispositiones quacumque in contrarium , etiam per Nos , & Sedem præfatam pro tempore facta , & facienda nullius roboris , vel momenti existant , nec ius aliquod , vel etiam coloratum titulum possidendi tribuant , ipseque Carolus , & pro tempore existens Dux , ac persona Ducatus , Dominij , & Ditionis prædictorum litteris derogationis , & Decretis super illis processibus , ac illorum executoribus , subexecutoribus , eorumque mandatis , & executionibus parere minimè teneantur , sed eis firmiter resistere , & litterarum huiusmodi executionem omninò impedire , nec ratione resistentia huiusmodi censuris Ecclesiasticis per eosdem executores , & subexecutores innodari possint .*

28. *Eadem munificentia largitate se gessit favore Serenissimi Ducis Emanuelis Philiberti Iulius III. in suo Breui Apostolico sub die 6. Octobris 1554. , in quo incipiens à promissione Nicolai V. usque ad prædictam Constitutionem Clementis VII. , ipsiusque ex integro memoratis , singulas Prædecessorum suorum , & in eis contenta quæcunque confirmavit , ac perpetuæ firmitatis robur obtinere , & inuiolabiliter observari debere , mandavit ; atque eadem de nouo concedens , & indulgens , statuit , atque decreuit quòd nullo unquam tempore , etiam per Sedem Apostolicam , derogari posset , ita ut provisiones , præfectiones , & collationes etiam per ipsum , & per Sedem præfatam pro tempore factæ nullius roboris , vel momenti existerent , nec aliquod ius , vel coloratum titulum possidendi tribuerent , ipseque Emanuel Philibertus , & pro tempore existens Dux , & personæ Ducatus , Dominij , & Ditionis prædictorum litteris derogatorijs , & decretis super illis processibus , ac illorum executoribus , & subexecutoribus , eorumque mandatis , & executionibus parere minimè tenerentur , sed his firmiter resistere , & litterarum huiusmodi executionem impedire , nec ratione resistentia huiusmodi censuris Ecclesiasticis per eosdem Executores innodari possent , mandando Episcopis Augustensi , Niciensi , & Astensi , ut prædictas litteras efficaci defensionis præsidio tuerentur , quoties pro parte dicti Emanuelis Philiberti , ac pro tempore existentis Sabaudia Ducis fuissent requisiti , ad hoc ut eadem priuilegia , concessiones , gratia , & Indulta firmiter observari , ac ipse Emanuel Philibertus , & pro tempore existens Sabaudia Dux illis frui , & gaudere pacificè possent .*

29. *Non minori favore Gregorius XIII. prosequutus est eundem Serenissimum Ducem Emanuele Philibertum in suis litteris*

Apo-

Apostolicis pridie Idus Decembris 1572., in quibus omnia à Prædecessoribus suis promissa, & concessa ibidem de verbo ad verbum, relata confirmavit, ac perpetuæ firmitatis robore munivit, atque ad effectum, ut in toto Ducatu, Dominio, & Ditione eiusdem Ducis perpetuis temporibus suam executionem obtinerent, eam Archiepiscopo Taurinensi, Episcopis Augustensi, & Niciensi respectuè delegavit ibidem.

30. Quo circa venerabilibus fratribus nostris Archiepiscopo Taurinensi, & Augustensi, ac Niciensi Episcopis per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsi, aut duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios presentes litteras, & in eis contenta quacunque ubi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte Emanuelis Philiberti Ducis, & successorum suorum, fuerint requisiti, solemniter publicantes eis in præmissis efficacis defensionis præsidio assistentes, faciant, auctoritate nostra, Emanuele Philibertum Ducem, & Successores suos præfatos, ac eorum singulos nostris approbatione, confirmatione, & decreto præfatis pacifice frui, & gaudere, non permittentes &c.

31. Tandem favore Serenissimi Ducis Caroli Emanuelis huius nominis primi, accessit Apostolicum Breve sub die 19. Iunii 1595. à S. M. Clemente VIII. emanatum, in quo, relatis singulatim omnibus, quæ continentur in promissione Nicolai V., atque ex inde memoratis usque ad Gregorium XIII. Apostolicis Constitutionibus, ea omnia perpetuò confirmavit, & approbavit, illisque Apostolicæ firmitatis robur adiecit.

32. Perpenſis æqua lance, & integra mente huc usque narratis Pontificum placitis ad favorem Regiæ Sabaudi Principis Coronæ, liquidò constat nulli plenius inter Catholicos Principes, aut luculentius ab Apostolica Sede fuisse consultum, ad temperandam collativi iuris potestatem in eo, quod respicit personas, ad Ecclesiastica beneficia promouendas: Nihil enim promittendo, & indulgendo neglectum, aut omisſum, quod, in subiecto eligendarum personarum themate, Sabaudorum Ducum dignitati, atque decori, Status etiam, & Ditionis securitati, atque tranquillitati, Subditorum commodo, & utilitati prospiceret; nam quoad Episcopales, & Abbatiales dignitates, & quatuor alia beneficia hanc Nicolaus geminata promissione legem imposuit, ut illis dumtaxat personis idoneis conferri possent, ergà quas Dux Sabaudiæ suam in primis voluntatem ex prævia significatæ intentionis, & præstiti consensus declaratione probatam Summo Pontifici aperuisset. Si verò de dignitatibus post Pontificalem maioribus, aut de aliquo Prioratu Conventuali, seu de alijs beneficijs, Pontificæ dispositioni reservatis, ageretur,

retur, ad hoc dumtaxat ipſemet Pontifex teneri voluit, vt prouiſiones fierent de perſonis idoneis, attamen Subditis, ſiue de locis Ditionis ipſius Principis, Alienigenis, vel extraneis omnino excluſis, niſi ſibi gratis, vel acceptis, aut ſuffragante eiufdem Ducis conſenſu; nec pariori cura, & ſollicitudine prouiſum fuit à Sixo IV., & ſubſequutis Pontificibus uſque ad Clementem VIII. circa illa quæcunque minora beneficia, tam regularia, quàm ſæcularia, cum cura, & ſine cura animarum, quorum intuitu conſtitutum eſt, vt nullus alienigena, ſiue alterius nationis, & Dominij Clericus, vel cuiuſcunque Ordinis Regularis, qui non ſit de Ditione, vel Dominio Ducis Sabaudia oriundus, aut ſaltem verus, & actualis illorum, incola, prædicta beneficia acceptare, vel obtinere poſſit; nec aliquod ius acquirere.

33. His ſic in facti veritate manentibus, excitatam in Abbatialibus dignitatibus controuerſiam præſtringendo, fateri in primis coguntur aduerſantes, Pontificiam Nicolai promiſſionem toties ſubſequutis Pontificibus renouatam, & ampliata, liberè huiusmodi Abbatiarum collationi frænum illud inieciſſe, vt teneatur Pontifex, quoad perſonas idoneas prouidendas habere in primis, & ante omnia intentionem, & conſenſum Sabaudi Ducis, ita quòd aliter factæ prouiſiones nullius momenti, & roboris exiſtant, illiſque valeant Princeps, & Subditi fortiter ſine ullo cenſurarum metu reſiſtere. Non poterant ſanè Pontifices circa hanc abſolutam neceſſitatem præcedentis intentionis, atque conſenſus erga perſonas reſpectiue de huiusmodi Abbatijſ prouidendas, clariùs fauore Ducum Sabaudia loqui, neque ætiori vinculo propriam fidem obſtringere.

34. Poſt hanc irrefragabilem veritatem, quæ in facto controuerti nequit admiſſam, niſi quis velit ſeipſum decipere, ingenuè fatebitur huic paſſiue neceſſitati, quam ſibi Summus Pontifex impoſuit habendæ alienæ voluntatis, de quarum perſonis prouiſiones Abbatiales fuerint faciendæ, eandem ſaltem vim, & efficaciam inefſe, quam Apoſtolica Sedes non abnuuit, & quotidie impartitur Pontificijſ Indultis, conſeſſionibus, & Priuilegijs, ſub quorum titulo omnibus ferè Supremis Principibus datum eſt ius proponendi, vel præſentandi, ſeu ſupplicandi, aut nominandi perſonas ad huiusmodi beneficia promouendas; nam ſi tenetur Summus Pontifex rationabiliter ſequi voluntatem illius, cui permiſſum eſt proponere, nominare, ſupplicare, vel præſentare perſonas prouidendas, quatenus idoneæ reperiantur, nulla iuſtitia, aut æquitatis ratio patitur, vt idem non ſeruetur intuitu ſuæ Regiæ Celſitudinis, cui hoc ius nominandi, vel præſentandi, ſeu ſupplicandi, ſiue proponendi, nullo

aliquo, vnico, & speciali modo concessum, & indultum fuit, sed vniuersaliter eidem omnia hæc promissa fuerunt eo ipso, quòd ipsius præuij voluntati relictum est intendere, & consentire, de quibus personis tales prouisiones essent faciendæ; nam realiter & in effectu, quid aliud est proponere, nominare, supplicare, aut præsentare, quàm prò persona prouidenda suam prius declarare intentionem, & propriam actiuo consensu voluntatem significare?

C A P V T I I.

Nicolai V. promissio in sua origine, & causis explicatur.

35. **O**Mnibus quidem Summis Principibus, quibus ab Apostolica Sede ex præuijs intentione, atque consensu, vno, vel alio modo declarandis data fuit, ante prouisionem faciendam, designatio personarum ad beneficia Concistorialia promouendarum, intolerabile foret, quoties superstitiosis subtilitatibus à rectissima Summorum Pontificum mente longè alienis excipi posset, non fuisse talem facultatem ea lege, & intentione concessam, vt non remaneret adhuc in libero eiusdem Pontificis arbitrio, posthabita Principis designantis voluntate, alias personas de iisdem beneficijs providere: verumtamen illud malè sanum, & inofficiosum effugium, ex cuius quæsito colore omnia in rebus beneficialibus Indulta corruerent, & inutilia redderentur, eos præcipuè Supremos Principes acrius irritaret, qui hanc designandæ in prouisionibus beneficialibus personæ ad aliquod beneficium promouendæ facultatem, ex urgentissimis causis in vim pacti, vel initæ conuentionis à Summis Pontificibus acceperunt, prout intuitu Sabaudix Ducis euenisse perspicuè demonstrabo.

36. Quoties scriptæ dumtaxat in Pontificio Nicolai diplomate, causæ ponderentur, ex quibus certam collatio beneficiorum iuri formam ab Apostolica Sede seruandam præfixit, non apparet Pontificem aliud respexisse, nisi singularia Ducis Ludouici merita ergà se, & Romanam Sedem, atque nè Ducis Sabaudix Dirioni, seu Statui aliquod dispendium succederet, vel alia quæuis aduersitas intestina: siquidem nulli magis quàm eidem Nicolao notum erat, quali zelo, & pietate Ludouicus operam suam impendisset, vt Dux Amadeus eius Pater, qui sub Felicis V. assumpto nomine in sua obedientia Ecclesiam regebat, daret diu optatam Christianæ Reipublicæ pacem, abdicato Pontificatu, quem in partes diro schismate diuisum plu-

plures antea diutius tenuerunt, nemo tamen tam fortiter reliquit; unde *Spondanus in suis Annal. Ecclesiast. ad annum 1449. num. 3.* admirandum non immerito monet, quomodo Nicolao humillimæ originis viro cesserit Amedeus Sabaudie Dux, Consanguinitate, vel affinitate cunctis ferme Christianis Principibus coniunctus, concludens, piissimum illum Principem, quò potentior apud homines felix videri poterat, eò se Deo gratiorem esse quæfuisse, raro illo, & eximio verè humilitatis exemplo, quod, & Deus adeo acceptum habuit, ut fortè eius etiam merito concesserit, nunquam hæcenus ab eo tempore vllum succrescere in Ecclesia Romana Christi Sponsa schisma, quibus antea frequentissimè concutiebatur, quod idem memorant relati ab Anonimo de Amedeo Pacifico *num. 109. & seq. Guichenon. histor. Sabaud. tom. 1. fol. mibi 508.* & ipsemet Pontifex Nicolaus agnouit in suo Apostolico Breui pridie Kalendas Martij 1450. ab iisdem Authoribus relatio, ubi vnionem, & pacificationem Catholicæ Ecclesiæ, spontanea per Amedeum Pontificatus dimissione, ad memoriam reuocans, paratum se exhibuit, Duci Ludouico libenter tribuere, non arundinem vacuum, & inania verba, sed quidquid in eius, & illustis Sabaudie Domus vtilitatem, & honorem, sibi factu possibile videretur.

37. Accedebant, ad excitandum beneficium grati Pontificis animum, hæreditaria Ludouici merita, cuius inclyti Protoparentes Sabaudie Principes, ab Augusta Imperatorum Saxonum stirpe progeniti, Sedem Apostolicam, illiusque Supremos Moderatores pari fortitudine, & pietate jam tunc per continuatam quatuor, & vltra sæculorum seriem semper coluerant, & illustria monumenta reliquerant, quæ passim in Ecclesiasticis annalibus vulgata Eugenius IV. proprio oraculo paucos ante annos celebrauerat in sua epistola sub die 13. Martij 1437. ad eundem Amedeum Sabaudie Ducem inscripta, cuius verba recenset Anonimus de Amedeo Pacifico ad locum ibidem (*Quemadmodum Maiores tui Ecclesie Dei, & Apostolicæ Sedis quieti, paci, & unitati, consilijs, & auxilijs, etiam personis proprijs affiterunt, ac Fidem Catholicam longis finibus, & limitibus ampliare adiuuerunt, exterminantes etiam gladio seuissimos hostes, qui illius gloriam obtenebrare conati sunt.*)

38. Dabat vterius Summo Pontifici ipsa rei, de qua agebatur, qualitas validissimam iuris, & æquitatis causam, ad ita statuendum erga Ducem Ludouicum, dum omnes ferè Ecclesiæ tam Episcopales, quàm Abbatales in ipsius temporali dominio existentes à piissima suorum Serenissimorum Prædecessorum munificentia primæuam fundationem, & dotationem acceperant, de quibus liquidò constare.

B 2

pote-

poterat ex illis publicis, & antiquis documentis, quę compilauit *Augustinus ab Ecclesia Episcopus Salutiensis in sua Chronologia historica de Episcopatibus, & Abbatibus Principatus Pedemontani, & dein recollectis Guichenonius in sua hist. genealog. Regiæ Sabaudie Domus tom. 3. iam enim ex promulgatis Pontificiarum decretalium legibus in cap. 25. sub tit. de iure patron. tunc inualuerat, & maxime intuitu Supremorum Principum, ut ipsidem ob fundationem, & dotationem Ecclesiarum, ex solo iuris ministerio etiam absque aliqua speciali reservatione, ius offerendi, seu præsentandi questum intelligeretur, iuxta Concilij Tolerani 12. decretum can. 6. & communem Canonistarum sententiam, quam offert, & sequitur Loser. de re benefic. lib. 2. quest. 7. num. 4. atque in puncto, quando agitur de patronatibus Regijs latè docent Alphonsus Aluarez in speculo Principum cap. 63. nu. 2. Renatus Cioppinus de sacra Politia lib. 1. tit. 4. Antonius Faber in suo codice sub tit. de Sacros. Eccles. deff. 48. & de iure patron. deff. 1. Vasquius lib. 1. controu. Illustr. cap. 22. num. 14. Viuianus de iure patron. parte 1. lib. 3. cap. 1. num. 38. Couarruias in recollect. ad cap. Possess. de reg. iur. in 6. parte 2. §. 10. num. 5. & iam pridem sancitum fuerat à Iustiniano Imperatore Nouell. 126. cap. 18.*

39. Sufficeret eas attulisse causas, quas Nicolaus in suis Apostolicis litteris nominatim expressit, quoties ageretur de Priuilegio per modum Indulti, seu concessionis ad Ludouici supplicationem, obtento: verumtamen, cum in subiecta facti specie Summus ille Pontifex non concesserit, neque rogatus indullerit, sed apertissimis verbis Sabaudię Ducem certum fecerit, ipsique promiserit de speciali forma seruanda super collationibus, & prouisionibus beneficiorum in eiusdem Principis temporali Dominio consistentium, datę, que Fidei vinculum validissimis clausulis irritantibus muniuerit, de quibus supra num. 4. & seq. huius scriptę promissionis ratio postulat, & necessaria oppugnatę veritatis defensio cogit, ut inite conuentionis causę fundamentales radicitus eruantur ab ipsdem principiis ortę, quibus ipsemet Pontifex Nicolaus anno 1448. de eodem collatiuo iure cum Germanica Natione conuenerat, & dein anno 1515. Leo X. cum Christianissimo Francorum Rege Bononiensi concordato transsegit; Etenim illa verba *certum facimus, & sibi promissimus* præcedentem tractatum arguunt subsequuta promissione compactum; vnde conuentionis dein inter partes inite, atque contractus stipulati vim habent, ut tradit Imperator in §. scriptum Institut. de inutil. stipulat. & docent communiter Doctores in l. sciendum ff. de verb. oblig. Iason: in l. Titia §. penultimo num. 6. & 7. ff. eod. tit. Alexander in l. iurisgentium §. cum nulla ff. de pactis, Cardinalis Mantica de tacit. & ambig.

ambig. lib. 14. tit. 16. num. 41. versic: quod locum habet Ludouisus decif. 328. num. 6: consueuerunt namque Pontifices in huiusmodi promissionibus minùs scribere quàm dicere, aut quia sic decuit, vel quia multa occurrebant, quæ expressa fortasse nocuissent, licet tacita non officerent, iuxta Modestini Iuris Consulti monitum in l. nonnumquam § 1. ff. de condit. & demonf.

§. I.

De Priscis Episcoporum & Abbatum electionibus.

40. Abditis in hac solemni promissione Nicolai Pontificis sensibus, primam lucem afferunt priscæ Episcoporum, & Abbatum electiones; nam quoad Episcopales dignitates exploratum est, ab initio nascentis Ecclesiæ, & longo post tempore non tam Clerum, quàm Populum, in eligendis Episcopis, admissos fuisse, sicuti latè docent *Rebuffus de concordat. Franc. in clausula, & cum ex electionibus sub tit. de elect. derogatione, Michael Rausel. in bist. Iurisdic. Pontif. lib. 2. cap. 9. Antonius Pantutius insua Iurisprudencia sacra tom. 1 lib. 2. cap. 15. & Jeq. Diana coordinatus tom. 9. tractat. 9. de prisco more eligendi Episcopos resol. 1. & pluribus seqq. Dionisius Petauis de Ecclesiast. Hierarchy. cap. 13. & nouissimè Ludonicus Thomassinus de beneficijs par. 2. lib. 2. cap. 2. & 3.*

41. Hanc à primis Ecclesiæ cunabulis eligendi normam ostendunt acta Apostolorum *cap. 1.* in quo dum ageretur de substituendo Apostolum loco Iudæ, Petro in medio Fratrum exurgente, ubi aderat turba centum ferè, & viginti, statuerunt Barnabam, & Matthiam atque orantes sortes eis dederunt, omnes scilicet illi, quorum præsentes erant, & ad quos Petrus verba fecerat, Chrysostomus teste in actis Apostolorum *homil. 3.* quod idem in electione septem Diaconorum habetur *cap. 6.* ubi conuocata ab Apostolis multitudo Discipulorum ità alloquutos legitur: *considerate ergò Fratres, viros ex vobis boni testimonij septem, plenos Spiritu Sancto, & sapientia quos constituamus super hoc opus; nos verò orationi, & ministerio verbi n-stantes erimus, & placuit sermo coram omni multitudo, & elegerunt Stephanum: hos statuerunt ante conspectum Apostolorum, & orantes imposuerunt eis manus, nec diuerso ritu eligendos Episcopos tradit Origenes homil. 6. in leuitic. Cyprianus Carthaginensis Episcopus *epist. 68.* omninò videndus, Chrysostomus *homil. 14. & lib. 3. de Sacerdos. cap. 15.* quòd*

quòd etiam Constantino imperante seruatum patet ex Euseb. Cæsariensi. *de vita Constantini lib. 3. cap. 60. , 62. , & tempore Concilij Nicaeni ex epist. Synodica apud Socratem lib. 1. cap. 9. ibidem* -- Quòd si quempiam eorum qui in Ecclesia censentur, diem suum obire contigerit, in defuncti locum, & honorem prouehantur illi, qui nuper adsciti sunt, modo digni videantur, & populus eos eligat suffragante nihilominus, & Plebis iudicium confirmante Alexandrinæ Urbis Episcopo -- hinc Hilarius Pictauiensis Episcopus in supplici libello ad Constantium Imperatorem, quem affert Cardinalis Baronius ad annum 355. n. 72. & seqq., inter alia his verbis Imperatorem alloquitur -- *Permittat lenitas tua populis, ut quos voluerint, quos putauerint, quos elegerint, audiant docentes, & diuina Mysteriorum solemnia concelebrent, & pro incolunitate, & beatitudine tua preces offerant* -- nec diuersimodè Alexandrinis rescripsit Leo Imperator apud Euagrium lib. 3. cap. 12. ipsos monendo, ut Episcopo subesse vellent, quem Cleri, populique electio designasset.

42. Similem procedendi modum discimus obseruatum fuisse ex Primi Concilij Constantinopolitani epistola Synodica ad Damasum Papam, & ad cæteros Occidentis Episcopos, cuius hæc sunt verba: *Episcopum Necessarium in æcumenica Synodo communi concordia, sub Dei, & dilectissimi Regis Theodosij conspectu, vniuerso Clero, totaque ciuitate suffragium ferente, ordinauimus; & in eundem sensum loquutus est Gregorius Nazianzenus in orat. de obitu Patris, prout etiam epist. 22. , & orat. 21. , vbi laudat electionem Athanasij, quòd totius populicalculo firmata fuisset, hoc est suffragio, quale in comitijs olim per calculos dari consueuerat, idemque annuit Hieronymus lib. 1. aduersus Iovinianum, vbi incusat vulgi mores, quòd eligere, plerumque soleant Episcopos sibi similes; eandemque eligendi potestatem Clero, & populo tribuit ipsemet Hieronymus in Comment. ad Ezechielem cap. 33. , Irenæus epist. 67. , Apollinaris Synodius lib. 4. epist. 25. , Iulius Primus in epist. ad Oriental. quam refert Athanasius Apolog. 2. , & recenset Seuerinus Binius tom. 1. Concil. pag. mibi 405. vbi exprobrat Gregorio, quòd nullum à populo Alexandrino suffragium habuisset, Anselmus Episcopus Lucensis in defensione Gregor. VII. lib. 2. ferè per totum, vbi hanc veritatem vsque ad finem vndecimi Sæculi in quo ipse vivebat indubitatis documentis exponit.*

43. Eandem in electionibus formam statuissè Summos Pontifices apertissimè testantur acta Syriaci, Innocentij, Zosimi, & Bonifacij. quæ habentur penès Petrum de Marca *de concord. Sacerdot., & Imper. lib. 8. cap. 6. à n. 7. vsque ad n. 10. ,* quibus accefferunt Decreta Cœlestini, Leonis, Gregorij, Gelasij, & Stephani à Gratiano congesta

gesta *distinſt.* 62. *cap.* 1. ibi *Nulla ratio finit*, ut inter *Episcopos* habeantur, qui nec à Clericis sunt electi, neque à Plebibus expetiti, nec à Prouincialibus *Episcopis* cum *Metropolitanis* iudicio consecrati & *distinſt.* 63. *cap.* quia igitur 9. *ibid.* (*Sacerdotis*, & totius *Concilij* unito consensu, & *Serenissimi Principis* voluntate - *cap.* plebs 11. *cap.* noſſe tuam 12. *ibidem* -- *Conuocato Clero*, & populo talis ibi eligatur -- *Nicolaus cap.* 13. -- *Episcopos* per *amiliam* non consecres nisi post electionem *Cleri*, & populi -- *Leo cap.* 19. *ibidem* -- *Omnium Clericorum*, & *Ciuum* voluntate discussa -- *Cælestinus cap.* 26. *ibidem* -- *Cleri*, *Plebis*, & *Ordinis* consensus, & desiderium requiratur -- quod idem statuitur ab eodem *Leone cap.* 27. & ex capitularibus *Imperatorum Caroli*, & *Ludouici cap.* *Sacrorum* 35. *eod. distinſt.* 63.

44. Cæpit paulatim populus ab electionibus remoueri, sicuti patet ex *Iustiniani* rescripto in l. 43. §. *item iubemus de Episcop. & cleric. in authent. de Sanctiss. Episcop. collat.* 9. *tit.* 15., quod iampridem, saltem quoad tumultuosas turbas, statuerat *Concilium Laodiceum can.* 13., donec omnis ad electionem accessus partim consuetudine, partim latis canonibus eidem interdictus est; neque enim, aliquid in vulgo modicum terrere non paueat; vnde præualuit, quod dici solet, vanas populi voces non esse audiendas l. *ad bestias* 31. ff. *de pen. l. Decurion.* 12. §. 1. *cod. eod. tit.*; aucto enim *Fidelium* numero conuocari sine tumultu non poterat, & faciliè mobile vulgus studijs partium vsque ad rixas, & cædes scindebatur, ita vt affectui magis, quàm merito vota conferret; nec tam eligeret, quàm venderet: *Prophanum* itaque, & venale vulgus ab electionibus *Episcoporum* arcere consentaneum fuit *cap. Offus* 2. *cap.* 51., & *cap.* 56. *de elect.* *cap.* 2. *de Iudicijs*, *cap.* nullus, *cap.* *Adrianus*, *cap.* non est, *cap.* non licet *distinſt.* 36. *cap.* si deinceps *caus.* 16. *quæst.* 7.

45. Exclusis itaque *Laicorum* suffragijs integra mansit penès cuiuslibet ordinis *Clerum* *Episcopalis* electio, donec *Clericorum* multitudinem ad sola *Canonicorum Collegia*, seu *Cathedralium Capitula* redigere *Ecclesiasticæ* disciplinæ ratio suasis, quæ pridem ex iuribus supra relatis plebeculæ concursum ad paucos optimates reduxerat: quod ius ad totalem populi, & *Cleri* inferioris exclusionem, quando sibi *Capitula* vindicauerint, faciliè eruitur ex *Pontificijs* *Constitutionibus* in quinque prioribus *Decretalium* libris sub *tit. de electionibus*, & *electi potest. cap. cum Sutrina Ecclesia* 3. *de causa possess.*, & *propriet.*, & plenè tradunt supra laudati *Scriptores num.* 39. inter quos *Paulutius cit. lib.* 2. *tractat.* 2. *cap.* 16. *n.* 7. *versic. perdurauit*, & *lib.* 6. *tractat.* 10. *cap.* 4. *n.* 5., *Thomassinus de benefic. par.* 2. *lib.* 2. *cap.* 31. *n.* 7., quibus addo *Archiepiscopum Parisiensem*

Pe-

Petrum de Marca *de concord. Sacerdot. & Imper. lib. 6. cap. 2. num. 9.*, ubi ex varijs Gregorij VII. epistolis ostendit propè finem duodecimi Sæculi, ius electiuium ad Canonicos Ecclesiarum Cathedralium transmissum fuisse, quod dein Concilium Lateranense sub Innocentio III. celebratum anno 1215. præscriptis eligendi formis ad forensis triture leges reuocauit, quæ passim in libris *Decretalium*, à Gregorio IX. recollectis habentur sub tit. de postulando, De elect., & de translat. Episcop.

46. Electionibus Canonicis in suo robore vigentibus, ipsarum confirmatio penès Metropolitanos, seu Prælates principaliter mansit, & Electorum ordinatio, seu consecratio apud Comprovinciales Episcopos: Ità habetur inter antiquos Canones, quos aliqui Apostolicos vocant *cap. 33.*, & statuerunt *Laudicena Synodus can. 12.*, *Nicæna can. 4.*, & 6., *Antiochena can. 19.*, *Sardicensis can. 6.* prout etiam in Ecclesia Occidentali *Concil. Carthaginense 2. can. 12.* *Carthagin. 4. can. 1.*, nec non *Summi Pontifices Innocentius Primus epist. 2. cap. 2.*, *Bonifacius epist. 3.*, *Leo Magnus epist. 89.*, & 92.: hinc Gregorius Magnus id præcipuè profectus est, quod non se interponeret electionibus Episcoporum, sed liberis eligentium suffragijs permetteret in *epist. 29. lib. 2.*, atque *lib. 19. epist. 24.*, ubi rogatus à Roberto Comite, vt Melitensem Episcopum consecraret, tandiù distulit, donec constaret, eiusmodi consecrationem Rhegiensis in Calabria Archiepiscopi iuri adiudicandam non esse, & Hadrianus Primus ea maximè gloria, & laude delectabatur, quod se Episcoporum canonicis electionibus non ingereret, sicuti habetur in *Concil. Gallic. tom. 2. pag. mibi 96.*; & hoc, vsque ad duodecimum Sæculum, ab Ecclesia, tam Orientali, quàm Occidentali communiter seruatum fuisse latè tradunt, & probant *Petrus de Marca lib. 6. cap. 2. 3.*, & seqq. *Thomassinus de beneficijs tom. 2. part. 2. lib. 2. cap. 7. 18. 29.* & 42.

47. Quoad attinet ad Abbatiales dignitates, seu Monachorum Præpositos, satis constat eorum electiones Monacis cuiuscumque Cœnobij fuisse permissas, & in ea re paulò minùs varium fuisse vsum, quàm in Episcopis eligendis, prout notat *Ioannes Douiat in suo specimine Iuris Ecclesiastici tom. 1. fol. mibi 16. n. 8.*, & fusè tradit *Thomassinus de beneficijs par. 2. lib. 2., cap. 28.*, & *cap. 34.*, iuxtà Pontificias constitutiones, de quibus habetur in *cap. ex eo 32.*, & *cap. indemnitatibus 43. sub tit. de electionibus in sexto.*

§. II.

De collatio Ordinariorum Iure.

48. Pari ferè gradu permansit apud Ordinarios illæsa collatiui Iuris ratio de omnibus beneficijs, in singulorum assignata Diœcesi, seu ecclesiastica Iurisdictione consistentibus, prout dilucidè probatur ex dispositione Sacrorum Canonum in *cap. finali distinct. 99.*, *cap. nemo de consecratione distinct. 1.*, *cap. sic quidam 2.*, *cap. decretum est 3.*, *cap. regenda 4.* cum concordant. *caus. 10. quest. 1.*, *cap. omnes Basilica 10.*, & *cap. nullus omninò 11. caus. 16. quest. 7.*, quod idem in Decretalibus sancitum legitur in *cap. conquarente 16. de offic. Iudic. Ordin.*, *cap. ex frequentibus 3. de Institutionibus*, nam prout scripsit Gregorius Magnus ad Romanum Siciliæ defensorem, relatus à Gratiano in *cap. peruenit caus. 11. quest. 1.* Si sua cuilibet Episcopo Iurisdictio non seruetur? quid aliud agitur, nisi ut per Nos, per quos Ecclesiasticus custodiri debuit ordo confundatur.

49. Adeò enim ignota vsque tunc fuerat Papalis beneficiorum, immediata, & absoluta prouisio extrà specialem suam Diœcesim, & suburbicarias regiones, vt in toto Decretorum volumine, & in antiquioribus Pontificijs Decretalibus, vsque ad decimum tertium Sæculum, nullum de hac re actuale exemplum afferatur, sicuti animaduertunt Ioannes Andreas ad *speculat. sub tit. de concess. prebend. ver. & sciendum est.* Gonzal. ad *reg. Cancell. §. 1. in præmio n. 21.*, & duobus sequentibus, Selua de beneficijs *part. 2. quest. 1. n. 14.* Lotarius eod. tractat. *lib. 2. quest. 22. n. 1. & seqq.* Barbosa de *offic. & preest. Episcop. alleg. 57. n. 1.* Paulutius in sua Iurisprudencia sacra *lib. 6. tract. 10. cap. 4. n. 2. §. At verò.* Ioannes Franciscus Leo in suo *Tesouro Fori Ecclesiastici par. 2. cap. 3. n. 1.*, & fusè docet eruditissimus Thomassinus de *benefic. p. 2. lib. 1. cap. 33.*, & tribus seqq. qui de *cap. 41. & 42.* luculentè ostendit, quòd si fortè Summi Pontifices se in huiusmodi prouisionibus interponerent, tamen ius absolutum, & indefinitum propriæ autoritatis, & zelum suæ vniuersalis ergà omnes Ecclesias sollicitudinis, cum potestate ordinaria Episcopi proprii illius loci, in quo sita erant beneficia, temperabant: Et quamuis penès ipsos tanquam Petri Successores, & vniuersalis Ecclesiæ Episcopos, inesset habitualiter integra omnium Ecclesiarum, & beneficiorum dispositio, seu dispensatio cum plenitudine potestatis sibi immediatè à Deo concessa; erant nihilominus

contenti actuali illorum beneficiorum collatione, quæ vrbis ambitu clauderentur, prout post *Germonium de Indult. Cardinal. S. per quæ sublati*, n. 87., fatetur *Cardinalis de Luca in relat. Roman. Cur. discurs. 9. n. 6. vsque ad n. 13.*, & *in summa de beneficijs cap. 2. in princ.*

50. Hinc Lateranense Concilium sub Calixto II. de anno 1123. summam Episcoporum auctoritatem in quorumlibet beneficiorum propriæ Diocesis distributione, integram, & liberam seruari præcepit, excepto patronatu tam Laico, quàm Ecclesiastico, prout habetur *ibid. can. 4.* iuxta veteres Ecclesiæ regulas, quæ omnes singularum Ecclesiarum res in manu Episcoporum constituerant *cap. 2. caus. 16. quæst. 7.*, & *caus. 15. quæst. 16. cap. 7.*

§. III.

Quid in huiusmodi Electionibus, & collationibus beneficialibus exigi, aut recipi potuerit.

51. Canonicis electionibus, & collatio beneficiorum iure in prædicto statu vigentibus, in eo præcipue feruebat Romanorum Pontificum, inferiorum Pastorum zelus, nè pro eligendis Prælati, ut conferendis beneficijs aliquod licet tenue donum, vel levis pecunia exigeretur, aut reciperetur; Nam cum ditatis post tertium sæculum ex pia liberalitate Fidelium Ecclesijs, omnia officia Ecclesiastica non sine certis beneficijs, seu prouentibus esse cæpissent, & nemo promoueretur ad Ordines, nisi certæ cuidam Ecclesiæ assignaretur, statim hoc malum itrepfit, ut illi, quibus inerat ordinandi, seu promouendi facultas à promouendis, seu ordinandis dona, & pecunias exigerent, aut acciperent: Hinc post damnatam à Ioanne Chrysostomo in Ephesina Synodo cuiusdam Antonini Episcopi rapacitatem, qui ordinandos titulo beneficii, solutione vnus annuatæ, pro modo reddituum onerabat, teste Palladio in vita eiusdem Chrysostomi, corruptio ista Calcedonense Concilium impulit, ut depositionis poenam illis infligeret, qui aliquo accepto ordinarent Episcopos, aliosue Clericos, aut Ministros in Ecclesia constituerent, sicuti habetur in actis eiusdem Synodi *Calced. can. 2.* cuius fragmentum retulit *Gratianus in cap. si quis Episcopus 8. caus. 1. quæst. 1.* iam enim tunc ordinatio comprehendebat vnico contextu manuum impositionem, & beneficii collationem, cuius annuos redditus, atque prouentus huic corruptelæ causam dedisse, ambigendum non est:

est: Etenim postquam donata à Constantino Magno in initio quarti Sæculi pace, illapsæ sunt in Ecclesiam opes, insidiari cæpit avaritia, & præteritum facere rebus, quæ iam nihil sunt, ubi ad illa obtinenda necesse est erogare pecuniam.

52. Verumtamen, cum Calcedonenſis Synodi constitutionem, eludere non erubescerent Orientalis Ecclesiæ Ministri, eam adhibendo infelicem astutiam, ut pecuniam post ordinationem acciperent, Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus sophistica argumenta repellens statuit in Patriarchali Synodo, quam de anno 459. initam legimus *ex lib. 3. Juris Græcorum*, quod non liceret pecuniam dare, aut accipere, tam ante ordinationem, quam post eius celebrationem, declarando talem fuisse Concilij Calcedonenſis mentem, abrogando contrarium abusum, qui paulatim ex Gallatiæ partibus irreplebat.

53. Nundum fluxerat decennium post acta prædictæ Synodi Patriarchalis, & iam necesse habuit Leo Augustus imperiali lege discernere, nè ordinantes, seu eligentes pro ordinatione, aut electione aliquid acciperent: Profecto enim inquit Imperator in l. *si quemquam 30. cod. de Episcop. & Cleric.* — *quis locus tutus, & quæ causa poterit esse excusata, si veneranda Dei templa pecunijs expugnentur? quem murum integritatis, aut vallum fidei providebimus, si auri sacra fames in penetralia veneranda prorumpat? cesset altaribus imminere, profundus ardor avaritiæ, & à sacris adytis repellatur piaculare flagitium; unde, si quis, ut alium ordinaret, aut eligeret, aliquid accepisse detegatur, ad instar publici criminis, & læsæ Maiestatis accusatione proposita à gradu Sacerdotij repellatur &c.*

54. Vix septuaginta à promulgatione Leoninæ constitutionis exceſſerant anni, & iam adeo inualuerat contrarius abusus, ut cum omnino delere, atque abrogare desperans Iustinianus Imperator illum duntaxat temperare, & ad certam quantitatem, atque laudabilem usum reducere decreverit in *Nouella constitutione edita anno 530.*, quæ legitur in ordine 97., & in libris *Authentic. collat. 1. S. & hanc, tit. 6. & collat. 9. tit. 15. S. 1.*, ubi incipiendo à Patriarchalibus Ecclesijs, Romanâ nempe, Constantinopolitanâ, Alexandrinâ, Antiochenâ, & Hierosolymitanâ, nihil ultra viginti libras auri præstari declarat alijs Ecclesijs pro modo, & ratione fructuum ad moderationem redactis, quarum nonnullæ tercentis, aliquæ ducentis, aliæ quinquaginta nummis aureis onerantur: Præpositos autem Ecclesijs duas auri libras annui redditus non excedentibus, neque pro intronistico, neque pro alia qualibet causa, aut consuetudine dari aliquid permisit, cuius tamen pecuniæ ut supra exigendæ distribu-

tionem faciendam esse decreuit Imperator, ab Archidiacono, & à primo ordinantis Episcopi præbytero, qui prædictam pecuniam accipientes, eandem in tres partes diuidere deberent, nempe vnā inter Episcopos consecrationi adstantes, vt eorundem itinerario sumptui consuleretur, aliam inter Clericos tanquam in munus, seu honorarium præstiti Ministerij, & alteram pro labore, & mercede Notariorum diplomata conficientium: Mouetur ad hanc reductionem piissimus Imperator duabus præcipue rationibus, quæ ibidem specialiter exprimuntur, videlicet nè ex talibus occasionibus Ecclesiæ debitis prægrauentur, & nè Sacerdotiæ venalia efficiantur.

55. Iustiniani constitutionem sequutus est Attalaricus Italiæ Rex in suo memorabili edicto ad Ioannem Papam anno 533. penes *Cassiodor. variar. lib.9. cap. 15.*, quod vt cunctorum cordibus figeretur, mandauit ipse Rex Attalaricus tabulis marmoreis incidi, & atrium B. Petri Apostoli in testimonium publicum collocari, sicuti probatur ex subsequenti epistola ipsius Regis ad Saluantium vrbis Præfectum, quam affert ibidem *Cassiodor. cap. 16.*

56. Vigiisse videtur in Ecclesia occidentali præfata permissio vsque ad annum 595. quando Gregorius Magnus in Concilio Romano omnem præstationem prohibuit, ita vt nihil omnino dare, vel accipere deinceps sub quocunque nomine, & colore liceret, quod decretum Synodale legitur in epistolis eiusdem Gregorii *lib.44. cap. 4.*, & refertur à Gratiano in *cap. nouit Sanctitas tua 3. dist. 100. cap. de ordinationibus 116.*, & *cap. quibusdam 117. caus. 1. quest. 2.* vbi maximus ille Catholicæ Ecclesiæ Antistes inquit -- *sicut Episcopum non decet manum, quam imponit. vendere, ita & Minister, vel Notarius non debet in ordinatione eius vocem suam, vel calamus vendundare, Is autem qui ordinatus fuerit, si non ex placito, neque exactus, neque petitus post acceptas chartas, & pallium aliquid cuiuslibet ex Clero, gratia tantummodo causa, dare voluerit, hoc accipit nullo modo prohibemus, quia eius oblatio nullam culpa maculam ingerit, quæ non ex ambientis petitione processit* -- quiuimò contrà aliquos insipide cogitantes, se à tali crimine liberari posse sub prætextu, quod acceptam pecuniam in eleemosynis dispensarent, acriter clamat Sanctissimus Pontifex *lib.7. epist. 110.* quam affert Gratianus *cap. non est putanda, caus. 1. quest. 1.*

57. Post prædictam constitutionem in Synodo Romana factam, totas vires adhibuit ipsemet Gregorius Magnus, ad illam prauā consuetudinem ab omnibus Ecclesijs, tam occidentalibus, quam orientalibus extirpandam, prout patet ex eiusdem Apostolicis litteris *lib.4. epist. 51., 53., 54., 55., & 56.*, item *lib.5. epist. 7., & lib.7. epist. 5.*

113. 114. nec non lib. 9. *epist.* 40. § 1. 53. 54. ac lib. 11. *epist.* 46. quarum epistolarum autoritas varijs in locis adducitur à Gratiano in 2. parte decret. *caus.* 1. *quest.* 1. 2. & 3.

58. Laudabilem illam Constitutionem à conciliari decreto emanatam, in suo robore mansisse penes Romanam Curiam vsque ad annum 744. probat responsio Papæ Zachariæ ad Bonifacium Sedis Apostolicæ Legatum, qui probra aduersus Ecclesiæ Romanæ Clericos ingesserat, quod pretia ex prædictis rebus acciperent, vnde Zacharias, quasi sibi tanquam Supremo Pastori hanc corruptelam contrà Sacros Canones exprobraret, ità conquestus est *epist.* 5. ad prædict. Bonifac. *ibid.* -- quasi nos corruptores simus Canonum, & Patrum rescindere traditiones queramus, ut per hoc quod absit in simoniacam hæresim incidamus, accipientes, & compellentes, ut ij, quibus pallia tribuimus nobis premia largiantur expetentes ab illis pecunias -- & infra -- fastidiosum à nobis, atque iniuriosum suscipitur, dum nobis illud ingeritur, quòd nos omninò detestamur: absit enim à nobis, & à nostris Clericis, ut donum, quod per Spiritus Sancti gratiam suscepimus, pretio venundemus.

59. Vetus hoc in Christiana Republica malum semper vetitum, & nunquam satis coercitum fuisse, comprobauit euentus; nam omnis, quæ in nono, & decimo sæculo Pontificalis dignitatis turbatus ordo, & varij Urbis Romanæ casus sub diuersis Imperatoribus attulerunt, huius mali vindicem se præbuit, labente iam decimo Sæculo, Concilium Romanum sub Benedicto VII. Otthone I. Imperante, cuius decretum refert Additionator ad Petrum de Marca lib. 6. cap. 10. & post Alexandrum II. *epist.* 35. propè finem vndecimi sæculi Gregorius VII. in Concilio Romæ habito anno 1074. relatus à Gratiano in cap. ordinationes 113. cap. nullus Episcopus 124. *caus.* 1. *quest.* 1. cap. audiuius 1. cap. si quis dator 2. & cap. si quis Episcopus 3. *caus.* 1. *quest.* 3. Dignum est enim inquit ibidem zelantissimus Pontifex, ut qui gratis Episcopatum accepit, ità membra eiusdem Pontificatus gratis distribuatur, & sicuti latius legi potest in eiusdem Concilij Romani apollogia quæ Concilio ipsi subtexitur.

60. Non minori zelo hanc corruptelam delere studuit Vrbanus II. penès Gratian. Decret. par. 2. *caus.* 1. *quest.* 2. cap. 3. *ibid.* regulam antiquam sequens, nulli vnquam de ordinationibus aliquid omninò accipiendum esse constituo, neque ex datione pallij, neque ex traditione chartarum, neque ex ea, quam noua per ambitionem simulatio inuenit, appellatione pastelli; quia enim ordinando Episcopo Pontifex manum imponit Euangelicam lectionem Minister legit, confirmationis autem eius epistolam Notarius scribit, & ex eodem Urbano II. habetur in cap. *quasi*

sum 4. cap. ea que sunt 5. & cap. Saluator 8. caus. 1. quest. 3.

61. Apertissimis sanè verbis loquutus erat Vrbanus, sed quia aliqui, distinguendo temporalitatem reddituum à spiritualitate consecrationis, seu Ordinis, putabant se posse, occasione collationis beneficij, pecuniam pro modo, & ratione reddituum accipere, obseruaretur, quomodo piissimus Pontifex Paschalis II. Vrbani Successor contrà sic desipientes respondit apud eundem. *Gratian. in cap. si quis obiecerit 7. caus. 1. quest. 3. in illis verbis, si quis obiecerit, non consecrationes emi, sed res ipsas, que ex consecratione proueniunt, penitus desipere probatur, nam cum corporalis Ecclesia, aut Episcopus, aut Abbas, aut tale aliquid sine rebus corporalibus in nullo proficiat, sicut nec anima sine corpore corporaliter uiuit, quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum prouenit neutrum inuenditum derelinquit: nulus igitur emas Ecclesiam, vel præbendam, vel aliquid Ecclesiasticum, nec pastellum, nec pastum antea vel postea pro huiusmodi soluat, quod idem ex eodem Paschali habetur in cap. 125. caus. 1. quest. 1. & in cap. Altare 114. caus. 1. quest. 3. nec diuersimodè decreuerunt post Vrbannum, & Paschalem subsequuti Pontifices apud Gratian. nempe Gelasius Secundus in cap. quos confiteris 6. Calixtus Secundus cap. Sanctorum Patrum 10. ead. caus. 1. quest. 1. & Innocentius Secundus in cap. si quis præbendas 15. caus. 1. quest. 3. quod idem renouauit anno 1119. in Concilio Lateranen. can. 2. & Innocentius Tertius anno 1215. in Concil. Lateranen. 4. can. 63. quibus addi possunt decreta Concilij Pictauiensis can. 9. & 13. Londinensis can. 1. & 3. & rursus in alio Londinensi de anno 1138. can. 3. & 4. Parisiensi anno 1252. can. 22. & 23. Pallentino can. 19. Tolletano de anno 1321. can. 13.*

§. I V.

De Iure Supremorum Principum, & singulariter Serenissimi Ducis Sabaudie in electionibus Prælatorum.

62. Quale fuerit Ius Regium in canonicis electionibus ante Constantini Magni tempora, superfluum est quærere, nam nullus ex Imperatoribus Romanis extitit, qui idolatricis superstitionibus deditus Episcopos prorsus sublatos non cuperet, & omnes Christi fideles delere, igne, & ferro non studeret; vnde cessat occasio inquirendi, quale in illis tribus prioribus sæculis sibi Ius vindicarent, & quam partem, atque sollicitudinem gererent Principes in eligendis Episcopis.

63. Post-

63. Postquam Constantino rerum potito Romani Imperatores Christo nomen dederunt, & Ecclesia palam suis legibus, & redditibus viuere cepit, vetitum quidem fuit, ne Principes se ingererent in electionibus Episcoporum ex Synodo Nicæna apud Gratianum, *distinct.* 63. cap. 7. & in cap. nullus Laicorum cap. Adrianus Papa ead. *distinct.*, sed præualuit naturalis quædam ratio, atque honestas, ut ubi membra Reipublicæ Episcopum designarent, Princeps qui caput, & apex est Reipublicæ, atque reliquis alijs partibus dominatur, primam, & potiore partem obtineret in hoc negotio, quod plurimum publicæ securitati, & temporalis dominij tranquillitati confert; Si enim membrorum requirebatur assensus, multo magis ipsius capitis erat requirendus, quod omnium membrorum nobilissimum non, tantum est, sed reliquis etiam præest, & normam agendi præscribit; quo argumento inter alia plurimum vrget Iuo Carnotensis *epist.* 60. & eò fortius rationi congruum fuit Principis consensum, & voluntatem adhibere, nè Pastor inuito Supremo Principe datus, caderet in contemptum, seu odium; nec enim amamus quæ non eligimus; vnde in hac generali consuetudine permansisse cunctas Catholici Orbis Ecclesias tam Orientales, quam Occidentales colligitur ex traditis à Sozomeno *hystor. Ecclesiast. lib.* 7. cap. 2. & *lib.* 8. cap. 2. Sozerat. *lib.* 7. cap. 29. & 39. Gregor. Turonen. *lib.* 4. cap. 7. 11. & 15. cum alijs quos congerit Petrus de Marca de concord. Sacerdot. & Imper. *lib.* 8. cap. 9. & 10., quod idem eruitur ex cap. quoniam igitur 9. *distinct.* 63. & ibi *glos. cap. Rheatin. Eccles.* 16. & cap. cum longè 25. ead. *distinct.* cap. cum terra 14. in *fin. sub tit. de elect.* atque fortius comprobatur lectis, atque inspectis, quæ ante Pipini, & Caroli Magni in Italiam aduentum, Imperatores Græci, atque illorum Romæ Duces mox Rauennates Exarchæ, dein Gotthorum, & inde Longobardorum in Italia Reges auderent in electione Summorum Pontificum; quod adeò inualuit, ut Supremo totius Ecclesiæ Antistiti prudentis quandoque consilij fuerit post translatum ad Francos, dein ad Germanos Imperium, Pontificiam, & omnium Prælatorum electionem eorumdem Imperatorum iudicio relinquere quoties fides danda sit Gratiano in cap. Adrianus 22. & cap. in Synodo 13. *distinct.* 63. hinc Gregorius VII. anno 1073. ubi primum à Clero, & populo electus fuit, statim misit ad Regem Henricum IV. ut ipsi electio innotesceret, & in illam consentiret; & idcirco ipsemet Rex Gregorio Vercellensi Episcopo Regni Italiæ Cancellario mandauit, ut Pontificiæ electioni Regum præstaret assensum, & eiusdem Pontificis consecrationi interesset, prout testatur Spondanus *Annal. Eccles. ad ann.* 1073. num. 9.

64. Hæc omnia sigillatim referre super vacuum est, hoc vno quoad meum Institutum edocto, Supremos Principes ex recepta apud omnes gentes consuetudine, manentibus Canonicis electionibus, eam semper in ipsdcm partem habuisse, vt nemo ad Prælaturam promoueretur, nisi ipsorum saltem præuio, aut subsequuto consensu, vel si eodem tempore desiderium eligentium, & voluntas Principis ad electionem peragendam concurrerent: de qua re ambigendum non esse tradit Cardinalis Sfondratus sub nomine Eugenij Lombardi de regali Sacerdotio in *prælud. oper. §. 1. versic. Principes quoad attinet fol. mibi 46. & inferius post diligentem facti perquisitionem fol. mibi 56. versic. ex hætenus relatis*: vbi concludit vix aliquas Episcoporum electiones, vsque ad annum 1274. reperiri, quæ non ex Principum consensu, aut voto, vel imperio fierent, atque idem conuincitur ex latè traditis per *Thomassinum par. 2. lib. 2. cap. 6. & sequentibus, signanter cap. 13. 16. & 31. Petrus de Marca lib. 8. capit. 14. & duobus sequentibus, quod etiam in Italia seruatum tradit cit. cap. 14. num. 8. & in Regno Sicilia Spondanus ad ann. 1198. num. 6. & si quæ Pontificiæ Constitutiones aliquando aduersus Principes emanarunt, id ad id, esse constat, ob eorundem Principum abusum, quoties vim, metum, aut simoniam in huiusmodi electionibus adhiberent, aut quia electis solemnem Inuestituram Episcopalis autoritatis per traditionem annuli, & baculi impartiri præsumerent; vndè dum cuncta, licet ab initio rectè instituta, in peius quotidie ruerent, Gregorius VII. strenuus Ecclesiasticæ libertatis vindex, non sine graui vtriusque potestatis dissidio, extrema remedia extremis morbis adhibuit in Synodo Romana habita anno 1078. dein reiterata 1080. non solum aduersus Episcopos, sed etiam contrà Imperatores, Reges, Duces, Marchiones, Comites, & quaslibet sæculares potestates, cuius intentum à Principibus oppugnatum pari zelo, & sollicitudine prosequuti sunt *Victor. III. in Synodo Beneuentana, Urbanus II. in Claremontana, Paschalis II. in Pictauiensi, & tandem Calixtus II. ann. 1119. in Synodo Remensi*, vbi Ludouicus Crassus Rex Francorum interfuit, & anno 1122. in generali Concilio Lateranensi mira felicitàte, post varia rerum discrimina firmavit, & pacem inter Sacerdotium, Regnumque restituit, Canonicis electionibus ad pristinam libertatem redactis, & laicalibus inuestituris quoad spiritalia penitus abrogatis.*

65. Cæterum Canonica electione restituta, non idè tamen proprij consensus necessitatem in eligendis Episcopis, & Abbatibus, alijsque Ecclesiæ Prælati Principes remiscent officijs, seu precibus Capitula Cathedralium, & Monachorum præueniendo, quod omni-
bus

bus Principibus Supremis commune fuisse tradit *Abbeuileus in summa Conciliorum tom. 1. ad Concilium Lateranense 5. fol. mibi 617. versic. nec iussa*: quis verò nescit precēs Supremorum Principum pares imperio esse? nam iuxta illud Taciti, & Aufonij, potentissimum imperandi genus est, cum rogat qui iubere potest, vltra quòd, dum ex eodem Concilio Lateranensi sub Calixto II. datum est, vt electiones fierent præsente Principe, absque tamen simonia, & aliqua violentia, & si aliqua inter eligentes discordia emergeret, saniori parti consensum, & auxilium præberet, satis videtur libertas quidam eligendi Clero permessa, Principibus tamen antiquum & inueteratum ius consentiendi, & approbandi relictum, prout notat *Cardinalis Sfondratus loco supracitato fol. mibi 61.*

66. In eo, quod singulariter spectat ad Regiam Sabaudie Domum, incongruum esset, ceterorum Principum hodie in Italia iure sanguinis, & successionis dominantium exemplo, antiquissima illius iura metiri, prout respectiue ad singulos demonstrat *Guicenon. in sua histor. genealog. Sabaud. tom. 1. cap. 5. & duobus seqq., Spondanus ad annum 1433. num. 11. & num. 13.* Etenim certum est, quod antequam circa Episcoporum electionem, & beneficiorum prouisionem antiqui Canones, & veteres consuetudines inuouarentur, iam multò ante, tam citrà, quàm vltra Montes augustæ illius Domus supremum manebat Imperium; vnde non est ambigendum, Sabaudos Principes tunc in sua Ditione eadem sibi iura non vindicasse, quibus ceteri tunc Dominantes in electionibus Episcoporum, & Abbatum, atque in alijs rebus beneficalibus utebantur, sicuti & partium distincta numeratione faciliè ostendam.

67. Si ad illam in primis Dominij partem respiciamus, quæ vltra Montes intrà Allobrogum fines continetur, constat, sexcentis abhinc annis, & vltra Regios Sabaudie Principes, Imperialem, quam à maioribus suis acceperant potestatem in illis partibus exercuisse, vtendo ibidem in rebus Ecclesiasticis iisdem iuribus, quæ tunc à Regibus, alijsque Supremis Principibus, & signanter ab Imperatoribus exercebantur.

68. Huius rei manifestum præbet exemplum, quod in annalibus Sabaudie refert *Guicenonius tom. 2. cap. 30.* vbi Sixtus IV. post designatum pro Ecclesia Gebnensi Ioanne de Compeijs, & apprehensam ab eodem Ioanne prædicti Episcopatus possessionem, deinde cognitis antiquissimis, & indubitatis iuribus Serenissimi Ducis Caroli Primi, suffragium in personam Francisci de Sabaudia approbavit, ipsumque Sixtus ipse de prædicto Episcopatu, iuxta præstitum ab eodem Duce consensum, inuestiuit, prædictum Ioannem iam

D

pro-

prouisum, & possessorem in aliam Ecclesiam transferendo.

69. Idem de anno 1433. comprobatur respectu Ecclesiæ Lausanensis penes historiographum Sabaudia in libro scripto -- *Amedeus Pacificus* -- fol. mihi 147. & apud eund. Guichenonium tom. 2. fol. mihi 487. ortâ enim controuersia inter electum à Capitulo Lausanensi, & designatum à Serenissimo Duce Amedeo VIII. & ad Concilium Basileense delata, appellauit Amedeus ad Eugenium IV. vbi causa cognita à duobus Cardinalibus ad hoc specialiter delegatis, definitum fuit contrâ Capitularem electionem anteposito Ioanne Prouinio, cuius fauore Dux Amedeus votum, & consensum præstiterat, quod iam pridem accidisse sub Ioanne VIII. testatur Petrus de Marca lib. 8. cap. 16. num. 6. neque enim tunc etiam temporis ad eò Summi illius Pontificis autoritas valuit in approbatione electi Lausanen. Episcopi, vt non eo minus necesse fuerit Principis consensum exigere.

70. Sed quod magis est, ex eodem Petro de Marca lib. 4. cap. 25. num. 4. habemus, Sabaudia Principes consueuisse, dare Episcopis inuestituras iure Regalium, prout olim Reges, alijque Principes consueuerant, & hoc autoritate Imperiali, quam huic Augustæ Domui innatam vetera monumenta testantur.

71. Hinc in ea parte prædictæ Dominationis, quam hodie retinent Sabaudia Duces, eædem adhuc ferè libertates in rebus ad Ecclesiasticam disciplinam pertinentibus illis seruantur, quibus Gallicana regitur Ecclesia, quod præcipuè summæ amplissimi illius Senatus vigilantia, atque incomparabili zelo debetur, cui mos semper fuit antiqua sui Supremi Domini iura acerrimè tueri, quandoque inuitis etiam Principibus, qui forrassè aliquid antiquæ disciplinæ relaxassent, nisi repperit supplicationes vigilantissimi illius Senatus præualuissent. Et sanè decet Allobroges ipsæ iuribus vtî, siquidem Maurianen. & Gebennen. Episcopi à Metropolitano Vienne. dependent, Lauzanensis Bizuntinum, & Seduens. Tarantasi. Episcopum agnoscunt, & Episcoporum Sabaudia Ditionis cum Episcopis existentibus in Dominio Christianissimi Regis idem ius manet; cum reciproca vigeat inter ipsos Diocesum commixtio, omni, tam respectu Principum, quàm Subditorum circa Ecclesiasticam disciplinam disparitate sublata.

72. Seruauit tamen Deus magis perfectam in illis partibus reum spiritualium vniformitatem præsentis sæculi felicitati, & gloriæ pijsimi, atque inuictissimi Ludouici Decimiquarti Christianissimi Regis, electis affatim, atque dissipatis Caluinistis hæreticis, quos in sua Sabaudia Ditione nunquam tolerare voluerunt Catholici Allobrogum Principes; vnde ab initio nascentis illius hæresis maluit pijs-
simus

simus Carolus Tertius Sabaudia Dux amplissima Valdensis Prouinciae, & nobilissimi Gebennensis Comitatus dominium amittere, quam Deo, & Catholice Romanæ Ecclesie rebelles inter suos Subditos agnoscere, sicuti videri potest apud *Guichenonium tom. 2. fol. mibi 538. Blanchum in suo compendio lib. 2. fol. mibi 330.* & expressè habetur in diplomate Pontificio Clementis VII. sub die 29. Octobris 1525. directo ad Episcopum Lausanensem.

73. Eadem sanè ratio se offert fauore Sabaudi Principis in Prouincia Alpium Maritimarum, quarum Metropolis olim fuit Vrbs Cemenelij à Romano Præside gubernata, ex cuius ruinis creuit propinqua Niciensis Ciuitas: Apud omnes enim in comperto est, amplum illum Niciæ Comitatum Narbonensis Gallia partem esse, quæ tercentis abhinc annis ex spontanea populorum deditione, & ex solemni Prouinciæ Comitum transactione ad Regiam Sabaudia Domum, Amedeo VII. regnante peruenit, sicuti videri potest penes *Guichenon. tom. 2. cap. 24. & tom. 3. fol. mibi 257. Chioppin. de Demanio Gallico lib. 1. tit. 9. Morghes ad statuta, & mores Prouinciæ cap. 2* vnde excepta ea parte Vintimiliensis Comitatus, quam, prout post Nostradamum in sua historia Prouincia, refert *Bochius in simili tractatu lib. 9. sect. 3. fol. 314.* Guilielmus Vintimilij Comes Carolo I. vtriusque Sicilia Regi, & Prouinciæ Comiti subiecit, reliquum in spiritualibus vltra Niciensem Episcopatum Ebredunensi Metropoli itano subiectum respectiue, Grassensem, Ventsensem, Glandueensem, & Ebredunensem immediatè recognoscit: & licet his non obstantibus, nescio qua incuria alij circa externam Ecclesie disciplinam vsus irrepserint, salua tamen adhuc ibidem manet legationis Auenionensis Iurisdicção saltem quoad beneficiorum collationem, & dispensationes, in quibus obtinendis passim ad prædictam legationem recurritur, in cuius Apostolicæ Legationis finibus certum est nihil contineri, quod intra Italia terminos existat.

74. Ceterum non minorem auctoritatem exercuisse Principes in Ecclesijs Ebredunensi Metropolitano subiectis circa electionem Episcoporum, quam moris erat in alijs Ecclesijs, satis eruitur ex epistola Ioannis VIII. ad Aripertum Ebredunensem Archiepiscopum, quam refert *Petrus de Marca lib. 8. cap. 16. num. 5.* vbi loquitur de Venciensi Ecclesia, quæ pariter cum Niciensi eidem Metropolitano subdita adhuc existit; viguit enim in Ecclesia Niciensi Capitularis illa electio, quæ Principibus maximum Ius tribuebat, sicuti probatur ex Bulla Innocentij II. die 3. Aprilis 1137. & Lucij II. die 9. Aprilis 1144. & durauit etiam post tempora Martini V. prout colligitur ex traditis per D. Abbatem, & Equitem Ioffredum in sua

Sacra Niciensis historia cap. 2. & Vgbelium de Italia sacra tom. 4. de Episcopis Niciensibus.

75. In eo, quod pertinet ad Principatū Pedemontanum, scire oportet, quod post summam Marchionatus dignitatem, quam Imperator Otho Tertius Vgoni consanguineo suo, intrā fines Italici Regni contulerat, Vmbertus ipsius Vgonis ex Beroldo filio Sabaudie Comitē abnepos, inito cum Adelaide Taurinorum Ducissa, & plurium aliarum Ciuitatum in Pedemontio Domina felici Conubio, ad Serenissimos ex illis regalibus Nuptijs descendentes Allobrogum Duces amplissimum illum Principatū transmisit, quem sexcentis, & vltra abhinc annis continuata legitima successione, ex Regijs, & Augusti sanguinis Insignibus Fēminis, Patris, & Principis inseparabili ergā subditos nomine fortiter, & suauiter retinent; vbi si aliquid præter Adelaidis successionem hodie continetur, habuerunt Sabaudie Principes ex spontanea populorum deditione, aut ex grata Cæsarum retributione, pro quibus ab omni quo se in Italia Vicarios perpetuos Imperiali auctoritate gesserunt, de quibus omnibus facile quis edoceri poterit ex augustæ illius Domus annalibus apud Pingonium, Boterum, Ludouicum ab Ecclesia, Monodum, & nouissimè apud Guichenonium Christianissimi Regis Historiographum, & apud Blancum prædicti Historiographi Annalium Sabaudie compilatorem.

76. Satis pariter constat, totum id, quod hodie in Pedemontana Regione consistit, partem fuisse illius Italici Regni, quod Longobardi, depressa Romanorum, atque Gottorum potentia sibi vindicarunt, & dein Carolus Magnus expulsis Longobardis Regibus, mira felicitate restituit Romano Imperio à Francis dein ad Germanos translato; etenim inter triginta illos Duces, quos post firmatum ab Alboino in Italia Regnum sibi Longobardi constituerant, Taurinensium Ducem Agilulfum à Theodolinda sibi in virum, & Regem electum tradunt *Paulus Diaconus de gest. Longobard. lib. 3. cap. 14. & cap. 18. & lib. 4. cap. 3. Abbas Thesaurus in historia Regum Italia cap. 4. fol. mibi 61. Spondanus ad annum 591. n. 11. Sigonius de Regno Italia ad annum 591. fol. mibi 19.* qui primus inter Longobardos Reges Catholicam doctrinam probauit, atque Ecclesijs, ac Monasterijs munificentissimè ditatis Successores suos præclarissimo exemplo ad sui imitationem accendit, prout referunt idem *Sigonius lib. 2. fol. mibi 52. Spondanus in epit. ad Baronium anno 591. num. 11.*

77. Ex Francorum augusto sanguine progenitam fuisse Adelaidem, & eius Maiores Longobardorum Principum iuribus in Cotijs Alpi-

Alpibus, & Taurinensi Ducatu ex Caroli Magni munificentia successisse tradit *Tthesaurus in histor. Taurinen. lib. 7.*, & *ibidem Additionator.*

78. Cuius auctoritatis autem esset Ducissa Adelaïda in componendis, & dirigendis rebus Ecclesiarum in sua Ditione existentium, ostendit epistola Diui Petri Damiani *lib. 4. epist. 3.*, quæ reperitur ad extensum penès *Guichenon. tom. 3. fol. mibi 10.* Cum autem omnes Episcopatus Pedemontanæ Regionis penderent ex suffragiis, & vocibus Subditorum, nulli cadere potest in dubium, quod Sabaudia Principes, etiam in illorum electionibus eodem iure vti non sint, quod sibi innatum Italiæ Reges, atque eorundem Successores exereuerant, & post ipsos, expulsi Regibus, Imperatores, sicuti arguitur *ex epist. Ioannis VIII. 187.*, vbi de Episcopatu Vercelleni mentio habetur, & generaliter in tota Italia docet *Petrus de Marca lib. 8. cap. 14. n. 7. & 8.*, & maximè, dum iisdem Sabaudia Principibus in suo amplissimo Dominio, tam citrà, quam vltra Montes, Regia, & Imperialis potestas iure plenario competeat, sicuti testantur *Soccin. lun. conf. 42. n. 4. vol. 2.*, *Osascus decis. 154.*, *Carolus Tappia decis. 22. n. 10. & 11.*, *Antonius Sola in proem. Decret. Sabaud. glos. 1. n. 17.*, *Tthesaur. Sen. in prefatione ad decis. Senat. Pedemon. num. 14.*, *Mastrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 6. num. 2.*, *Cobel in comment. ad bullam boni regiminis cap. 10. num. 70.*, *Martha de Iurisdic. par. 3. cap. 33. n. 72.* *Marius Italia de Immunit. Eccles. lib. 1. cap. 5. §. 7. n. 35.*, *Ioannes Franciscus Leo in suo Thes. For. Eccles. par. 1. cap. 10. n. 26. & seqq.*

CAPVT III.

De nouo Iure Pontificio circa prouisiones beneficiorum.

79. **C**ompilatum anno 1150. ex antiquis Dionysij Exigui, Isidori Mercatoris, Iuonis Carnotensis, aliorumque veterum Authorum collectionibus à Gratiano Decretum, in quo vsque tunc latæ Ecclesiasticæ leges continebantur, parum, aut nihil Episcopis, aliisque ordinariis collatoribus circa beneficiorum prouisiones detraxerat; nam, licet Stephanus Papa, quem refert ipsemet *Gratianus in cap. nunc verè 20. caus. 9. quest. 3.* Gualberto Patriarchæ scripssisset ad Apostolicæ Romanæ Sedis prærogatiuam pertinere, quod posset de qualibet Ecclesia Clericos ordinare: Nihilominus

nus usque tunc Romani Pontifices suum pastorem, & vniuersalem zelum erga omnes inferiores Ecclesias, pro rebus beneficiarijs in eo precipue constituerat, vt Electores, & Collatores in officio à Sacris Canonibus præscripto continerent, atque ab electionibus, & collationibus omnem vim, ambitum, & auaritiam extirparent.

80. In quinque prioribus Decretalium libris, quos anno 1230. Gregorius IX. promulgari mandauit, iam redactæ intrâ Cathedralium collegia canonicæ Episcoporum electiones, multiplicatis ab Innocentio III. eligendi formis ad forensis tritura leges reuocate reperiuntur; vnde ex frequentioribus ad Romanam Curiam appellationibus, Capitularis ius assiduis eligentium contentionibus agitarum, non raro, ob eorundem eligentium vitium, aut incuriam, electiones ipsæ Pontificia emendatione, vel autoritate indigentes iure merito cornebant; quinimò res hucusque processit, vt aliquando non solum Electores, sed etiam Metropolitani rerum perplexitatibus inuoluti, causam ex integro ad Apostolicam Sedem referrent, sicuti respectiue ad singula probant pontificiæ constitutiones, quæ passim in prædictis Decretalium libris recententur sub titulis *de postuland.*, *de elect.* & *translat. Episcop.*, atque latè docent *Petrus de Marca lib. 6. cap. 9. n. 2.*, *Thomasinus de benefic. par. 2. lib. 2. cap. 36.*, & *43.*, *Claudius de Fleuri in suis Ecclesiast. Institut. tom. 1. cap. 10. fol. mibi 97. & seqq.*

81. Caput vniuersalis conferendorum beneficiorum facultas, quæ tamen precaria erga Apostolicam Sedem penès Ordinarios actualiter existerat, tantisper attingi Pontificijs litteris fauore Clericorum, quos Summi Pontifices Episcopis commendabant, cuius officiosæ petitionis initium Adriano IV. tribuit *Thomasinus par. 2. lib. 1. cap. 43. n. 2. in epistolis ibidem relatis*, ubi *n. 3.* refert Alexandrum III. Adriani Successorem mandata precibus adieciisse in illis verbis — *ipsum commendamus rogantes*, & *rogando mandantes* — sed cum Episcopi, alijque Ordinarij Collatores se minus dociles Pontificijs mandatis, seu commendatitijs epistolis præberent, dein suprema, & absoluta autoritate ad præcepta, & censuras deuentum est: Mox tandem dati Executores, qui delegata Pontificis Maximi potestate Prælatorum contumaciam in adimplendis expectatiuarum, aliarumque beneficialium prouisionum mandatis plectendo supplerent. Hinc variæ mandatorum formæ introductæ sunt, quorum non pauca prædicti quinque Decretalium libri exempla nobis exhibent, videlicet, *Alexander III. in cap. cum teneamur 6.*, *cap. inter cetera 17.*, *cap. Dilectus 19.*, & *ad Vercellensem Episcopum in cap. Dilectus filius 27. sub tit. de præbend.*, *Honorius III. in cap. Dilectus filius 34.*, *Gregorius*

rius IX. in cap. 38. sub eod. tit. de prabend. : Innocentius III. in cap. constitutionibus de rescriptis, cap. proposuit 4. de concess. prabend.

82. Frequentius de huiusmodi expectatiuis, & mandatis actum fuit in sexto libro Decretalium à Bonifacio VIII. edito de anno 1298., & in Clementis V. Constitutionibus, quas post eius obitum Ioannes XXII. sub titulo *Clementinarum* vnà cum suis extrauagantibus promulgauit anno 1317., quibus subsequutæ sunt aliæ sub titulo *Communium* à varijs Pontificibus conditæ vsque ad Sixtum IV., qui decessit anno 1483. *Extrauagantes* nuncupatæ, quasi extrâ canonici Iuris corpus vagentur, licet hodiè pro insertis eidem corpori habeantur: Ità propemodum disposuit Bonifacius VIII. in cap. *quamuis* 4., & *toto tit. de prabend. in sexto*, Innocentius IV. in cap. 1., Bonifacius VIII. in cap. *non capsandæ* 3. cum seqq. de concess. prabend. in 6., & eod. lib. 6. ipsemet Bonifacius in cap. cum aliquis 4. cap. *susceptum* 6., cap. *si eo tempore* 9., cap. *tibi* 12., cap. *si pro te* 13., cap. *duobus* 14. sub tit. de rescript. in 6., Clemens V. in suis *Clementinis* cap. 4. & 5. sub tit. de rescript., cap. *per litteras* 2., cap. *si plures* 3. de prabend., & cap. *unico* de concess. prabend., cuius veritatis historica documenta concessit Petrus de Marca lib. 4. cap. 9. n. 3., Thomassinus cit. cap. 43. per totum, & docent Paulutius Iurispud. sac. lib. 6. tractat. 10. n. 6. *vers. quoad alia*. Claudius de Fleuri supra laudatus par. 2. cap. 15.

83. Hæc Pontificijs mandatis parendi necessitas seruabat adhuc Episcopis vltrâ debiti obsequij gloriam, nescio quam collatiui Iuris imaginem, dum sub eorundem retento nomine eadem beneficia conferebantur: Attamen sua suprema, & indefinita collatiui Iuris authoritate à Deo immediatè accepta dein vsi sunt Summi Pontifices in illis beneficijs, quorum immediatam prouisionem priuatiuè quoad Ordinarios ad se, & Apostolicam Sedem adhibitis reservationibus retraxerunt, inter quas, post speciales illas alicuius certi beneficij nondum vacantes euocationes in fauorem certæ, vel nominandæ personæ, de quibus loquitur Innocentius III. in cap. cum *Dilectus* 28. de Iurepatronat. ea primum locum obtinnit, quam de omnibus, tam minoribus, quàm maioribus beneficijs, videlicet Cathedralibus, & Abbatialibus Ecclesijs in Romana Curia, seu apud Sedem vacantibus, & pro tempore vacaturis, priuatiuè quoad omnes Electores, & Ordinarios Collatores Sedi Apostolicæ actualiter asseruit Clemens IV. in cap. *licet Ecclesiar.* 2. de prabend. in 6., quam constitutionem declarando, atque ampliando renouarunt Gregorius X. in cap. *statutum* 3., Bonifacius VIII. in cap. *presenti* 34., & cap. *si apostolica* 35. sub eod. tit. de prabend. in 6., cap. *tua sollicitudinis* 1. inter *extrauagan. commun.* sub tit. de prabend., quarum reserua-

seruationum varias species ad plures casus res, & personas protraxerunt Bonifacius VIII. in cap. *si eo tempore* 45. de elect. in 6., Benedictus XI. in cap. *sanè Rom. Eccles.* 3. inter extrauag. comman. sub tit. de elect., Clemens V. in cap. *si temporali*, inter easd. extrauag. comman. sub tit. de prabend., & dignitat., Ioannes XXII. in cap. *ex debet. pastoral.* 4. in iisd. extrauag. de elect., & ibid. Benedictus XII. in cap. *ad regimen* 13. sub tit. de prabend., & dignitat.

84. Ex hucusque relatis Pontificijs sanctionibus originem suam duxerunt regulæ illæ, seu leges Apostolicæ Cancellariæ, quæ hodiè sublatæ, & ferè extinctis Episcopaliū, & Abbatialiū dignitatum canonicis electionibus, gradatim incipiendo à Ioanne XXII. vsque ad Nicolaum V. adactæ, pauca etiam leuioris momenti, ubi receptæ sunt, relinquunt beneficia, quorum immediata prouisio ratione temporis, personæ, vel loci, aut alicuius affectionis, seu qualitatis, priuatiuè quoad ordinarios Collatores, non pertineat immediatè ad Apostolicam Sedem, iuxta leges in iisdem regulis præscriptas, quæ licet cum obitu vniuscuiusque Pontificis expirent, attamen statim in crastina post electionem die à nouo Pontifice promulgatæ reuiuiscunt, nunc ad eam formam, & plenitudinem redactæ, quæ habentur in renouatis sub die 13. Iunii 1691. ab Innocentio XII. feliciter regnante, pro quarum omnium dilucidatione integros post primum Glosatorem Alphonsum Sotum tractatus ediderunt Ioannes à Chokier, Petrus Rebuffus, Ludonicus Gomes, Quintilianus Mandocius, & Hieronymus Gonzales, atque lato calamo scripserunt Loterius de re benefio. lib. 2. quæst. 26., & seqq., Cardinalis de Luca in sua summa benefio. à cap. 3. vsque ad cap. 13.

§. I.

Quid dein fuerit innouatum super rebus Beneficialibus.

85. Abrogatis canonicis electionibus, & euotato gradatim ad Apostolicam Sedem vniuersali illo, sed precario Iure, quo vsque ad duodecimum Sæculum Electores, & Ordinarij in rebus beneficialibus vsi fuerant: patuit Aulæ Romanæ locus pecuniarijs illis electionibus, quas suprema Pontificis Maximi in rebus beneficialibus indixit autoritas, publicis Ecclesiæ necessitatibus excitata, inter quas illa primum in toto Orbe Catholico communi consensu locum inuenit, quæ sub nomine annatarum, & communium seruitiorum
ab ob-

ab obrinentibus beneficia concistorialia, prout sunt Episcopales, & Abbatiales dignitates antè expeditionem Bullarum exiguntur, postquam Papa prouisio in Bullis eius contenta vim electionis, & confirmationis obrinuit: Istis accedunt mediæ annatæ, quibus subiacent omnia beneficia, annum valorem Ducatorum vigintiquatuor auri de Camera excedentia, vbi cumque verum omnium beneficiorum valorem exprimere fas est, vltra alios sumptus, omnibus etiam leuioribus beneficijs communes, sub nomine minorum seruitiorum, prout de singulis habetur penès Fagnanum *ad cap. præterea sub tit. ne Prælati vices suas n.8. & seqq.*, Theodorum Amydenium olim in Romana Curia causarum Patronum *in suo tract. de stylo Datarie lib.1. cap.18. per totum, vbi n.1., & dein §.1.* loquitur etiam de componendis, quibus prouisiones beneficales aliquo Pontificio Indulto indigentes subiiciuntur.

86. Initium huiusmodi annatarum exactionibus dedisse videtur Ioannes XXII., qui Auenione sedens fructus primi anni beneficiorum in Anglia, Hibernia, & Valia vacantium pro vna vice tantum sibi reseruauit ad leuamen onerum grauissimorum, quibus tunc Ecclesia Romana deprimebatur teste Oderico Rainaldo *in suis Eccles. annal. ad ann.1317. num.49.*, sed quia prædicta reseruatio publicis eiusdem necessitatibus, non sufficiebat, constat *ex cap. cum nonnulla 11. inter extrauag. commun. sub tit. de præbend. & dignis.* eundem Pontificem omnes redditus, atque prouentus primi anni beneficiorum Ecclesiasticorum tunc vacantium, & quæ in diuersis Orbis partibus vsque ad triennium vacare contingeret, Pontificiæ Cameræ reseruasse, exclusis tamen Archiepiscopalibus, & Episcopalibus Ecclesijs, ac Regularibus Abbatijs: Ea enim fuit tunc publica Ecclesiæ Romanæ omnium Ecclesiarum capitis indigentia, vt ab inferioribus membris subsidium illud exigeret, quod olim Episcopi, & Abbates à beneficijs in sua Ditione vacantibus pro ære alieno, alijsque Ecclesiæ oneribus exsoluendis, & ad necessarios sumptus supplendos percipiebant vigore Statuti, aut consuetudinis, vel ex Apostolico Indulto iuxta Honorij III. rescriptum Episcopo Tolonenſi *in cap. tua nobis 32. de verb. signif. vbi notanda sunt illa verba -- pro releuatione oneris debitorum --* quod idem statuit Bonifacius VIII. *in cap. si propter 10. sub tit. de rescript. in 6. ibidem: -- propter tua debita persoluenda -- & denuò eod. lib.6. in cap. presenti 9. de rescript. cap. si tibi 26. de præbend. & dignitat. ibid. -- pro soluendis debitis quibus est Ecclesia tua onerata.*

87. Verumtamen allegatæ Ioannis XXII. reseruaciones de percipiendis fructibus beneficiorum vacantium, triennalem

E

exa-

exactionem non exceſſerant, & Episcopatibus, atque Abbatij Re-
gularibus exceptis minora tantum beneficia complectebantur, & fru-
ctus ipsos suo tempore à Cameralibus colligendos respiciebant, vn-
dè iuremeritò annatę illę, ex quibus demum cunctis totius Orbis
maioribus beneficijs, & præcipuè Episcopalibus, & Abbatialibus
dignitatibus, perpetua ſeruitus ergà Romanam Eccleſiam fuit impo-
ſita, tribuendę omninò ſunt in ſua vera origine Bonifacio IX. qui,
dum inter incendia ſchiſmatis Auenionenſis Romę ſederet, ingraue-
ſcentibus, vt refert Rainaldus *ad ann. 1392. num. 1. rei pecuniarię*
difficultatibus ſanxit, vt ab omnibus beneficijs, quę à Sede Apo-
ſtolica conferebantur, huiusmodi annatę Fiſco Pontificio addiceren-
tur, & ità tradunt Platina de Bonifacio IX. Polidor. Virgil. de rer. in-
uent. lib. 8. cap. 2. in fin. Gigas de penſ. queſt. 26. nu. 1. Aneas Siluius
in ſuo Pontificatu Pius II. nuncupatus in Epitome ad Blondum lib. 10.
decad. 2. ad ann. 1400. fol. mibi 288. Amydenius de ſtylo Datarie lib.
1. cap. 18. §. 3. num. 18. Ciaconius de vit. Pontif. tom. 2. ad ann. 1389
de Bonifacio IX. fol. mibi 694. verſ. annatarum ſolutione, Spondanus ad
ann. 1399. num. 2. & ad ann. 1410. num. 5. nec in luſtuoſiſſimo illo
ſchiſmate Pontifices Auenione ſedentes idem Ius exigendarum an-
natarum in ſuę obedientię Terris ontiſerunt, prout eruitur ex Ca-
roli VI. Francorum Chriſtianiſſimi Regis Pariſienſi Senatuſconſulto
de anno 1406. quod refert Tomaſſinus cit. part. 3. lib. 2. cap. 58. nu.
12. ſiquidem vtrumque vrgebat eadem anguſtia moleſtiſſimę inopię,
ob quam iuſtum ſemper, & æquum eſt, vt inferiores Eccleſiæ ſuo
Supremo capiti ſubueniant.

88. Ex iſdem annatis orta ſunt quindennia, de quibus fuſè lo-
quitur Cardinalis de Luca *ſub tit. de benef. diſc. 89*: nam ſi fortè bene-
ficia annatis ſubiecta alicui Collegio, Monafterio, aut Eccleſiæ per-
petuò vniantur, aut vnita reperiantur, vndè ceſſet ſpes vacationis,
tunc loco annatarum certa quantitas de quindennio in quindennium
iure releuij, ſcū amortiſationis Reuerendę Camerę exſoluenda ſub-
rogatur, cuius Authorem fuiſſe Paulum II. *de anno 1469. probat eiuf-*
dem conſtitutio 8. in Bullario Romano, quam ampliando, & declaran-
do ſequuti ſunt Paulus V. conſtit. 131. in eod. Bullario Romano, vbi
recenſetur etiam alia conſtitutio extenſiua Urbani VIII. edita idus
Iunij Pontificatus ſui anno primo.

89. In iſdem temporibus, & ab eodem fonte Pontificię poteſta-
tis, ad ſupplendas graues Apoſtolicę Sedis, & Curię Romanę ne-
ceſſitates emanarunt fauore Reuerendę Camerę Spolia Beneficiatio-
rum, & fructus vacantium beneficiorum, de quibus aliqua tradidi
in meo reſponſo ſuper ſpolijs Eccleſiaſticis in Regione Pedemonta-

na,

na, & latè ad propositum thema disserit Thomassinus diligentissimus nouæ, & veteris disciplinæ indagator *de benef. par. 3. lib. 2. cap. 57. videndus num. 5. & sequentibus*: Respexerunt etiam vniuersalem Catholicæ Ecclesiæ vtilitatem, & edificationem, pensiones illæ, quibus fructus beneficiorum liberè collationis autoritate Apostolicæ Sedis affici tunc cæperunt, vltrà causas à priscis canonibus institutas, quas declarat Cardinalis de Luca *in sua summa post tract. de pens. cap. 1. & fusè quoad illarum originem, & progressum docet Thomassinus par. 3. lib. 2. cap. 31.* quibus in suo gloriolo Pontificatu frequenter iniecit piissimus Pontifex Innocentius XII. omne ex qualibet causa pensionis onus reiiciens à beneficijs actualement animarum curam habentibus: Pontifex verè Sanctus ab illis adeò alienus, quæ carnem, & sanguinem sapiunt, vt nec obulum quidem exigi permetteret pro expeditionibus Bullarum, & quarumcumque litterarum Apostolicarum, quoties redditus temporalis Dominij ad Romanam Sedem spectantis publicis Sacerdotij, & Regni necessitatibus sufficerent: Hæc namque necessitatis ratio ad omnes prædictas exactiones pecuniarias in Curia Romana introducendas Summis Pontificibus omnium rationum instar fuit, & hac consideratione omnes pedetentim Nationes hæc onera subijsse annuit Spondan. *ad ann. 1399. nu. 1.* licet nouas, & altius petitas rationes ad hoc ius suffulciendum astruxerint. *Prosp. Fagnan. in cit. cap. præterea sub tit. nē Prælat. vices suas à num. 14. vsque ad num. 58. Loterius de benef. lib. 3. quæst. 20. num. 19. & sequentibus, Azorius insit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 34. quæst. 2.* quæ cuius ponderis sint docet eruditissimus Petrus de Marca *de concord. Sacerdot. & Imper. lib. 6. cap. 12. num. 4. & 5. item num. 10. & 11.* quibus conueniunt ea, quæ in ordine ad propugnandas reseruaciones beneficiorum fauore Sedis Apostolicæ excogitata & accumulata fuisse notat Thomassinus *part. 2. lib. 1. cap. 44. num. 3. in fine & seqq. vsque ad §. sed longè.*

§. II.

Exortæ aduersus Recentem in rebus Beneficialibus Disciplinam contentiones referuntur.

90. Necessè habui in præcedentibus Paragraphis breui compendio veterem, & recentem in rebus beneficialibus disciplinam exponere, sine quarum præuia notitia impossibile fuisset profundas

initæ à Nicolao V. promissionis ergà Ludouicum Sabaudiz Ducem, radices detegere, ex quarum vi ciuilitèr insita debuit omninò Pontificia promissio in illa absoluta, & passiuà necessitate præuiz intentionis, & declarati consensus ex parte Principis ergà personas idoneas de Episcopalibus, aut Abbatialibus dignitatibus à Summo Pontifice providendas, non inanes, & superuacuas frondes, sed veræ, & realis nominationis debitum fructum producere, prout ex ipsdem radicibus pullularunt omnes nominationes, quibus Magni, & Supremi Principes, ex quolibet titulo etiam merè gratioso, videlicet ex Indultis, & Concessionibus sub quocumque verborum sono conceptis, proponendi, consentiendi, offerendi, præsentandi, vel supplicandi fruuntur, in nominandis personis idoneis ad beneficia, olim electiua, nunc autem Sedi Apostolicæ iure collationis reseruatà promouendis.

91. Non defuit sanè Summo Fidelium Reçtori nec causa, neque potestas ad hanc recentiore disciplinam in rebus beneficialibus statuendam; neque mirum videri debuit, quòd in rebus ad externum Ecclesiæ regimen spectantibus Summi Pontifices Christi Vicarij, & Petri Successores, ad maiora Religionis incrementa, & ampliorem Catholicæ Ecclesiæ edificationem nouas leges prioribus Institutis subrogauerint; nam licet quoties Lex Pontificia Sacrosanctæ Fidei materiam respicit, & aliquid de fide declarat, immutabilis sit, nec vllò possit loco, vel tempore variari, & ideò immutata, atque inuiolata permaneat; Attamen illa, quæ circà disciplinam versantur, perpetua esse nequeunt, nouis hominum moribus nouas leges exposcentibus; Siquidem vtiliter sæpius ab initio conscripta, progressu temporis vertuntur ad noxam, itaut vterque sit commendandus, & qui prius decretum edidit, & qui postea ipsum nouis sanctionibus abrogauit, prout annuit Stephanus Papa relatus à Gratiano in cap. sicut quadam 2. distinct. 14., Innocentius in cap. quod pro remedio 7. caus. 1. quest. 7., & eleganter tradit Æneas Silvius dein sub nomine Pij II. ad Summum Pontificatus apicem euectus epistol. lib. 1. cap. 130. fol. mibi 670., Antonius Ciarlassus Canonicus Apamien: in suo tractat de libert. Eccles. Gallic. lib. 2. cap. 2., quod idem in legibus politicis monuit Lucius Valerius apud Liuium ibid. -- Ego enim quemadmodum ex his legibus, quæ non in tempus aliquod, sed perpetuæ utilitatis causâ in æternum lata sunt, nullam abrogari debere fateor, nisi quam aut usus coarguit, aut status aliquis Reipublicæ inutilem fecit; Sic quas tempora aliqua desiderarunt, leges mortales, ut ita dicam, & temporibus ipsis mutabiles esse video: Quæ in pace lata sunt, plerumque bellum abrogat, quæ in bello pax, ut in

Navis administratione, alia in secundam, alia in adversam tempestatem usui sunt — neque enim aliter poscit libera supremi legislatoris voluntas, cum noti iuris sit, ea, quæ per modum legis à supremis Principibus statuta sunt, per se, & absolutè posse ab iisdem mutari, & abrogari, cum sola voluntate Principum fulciantur §. *constat autem Institut. lib. 1. tit. 2.*

92. Verumtamen quamvis huiusmodi leges, quæ ad externam Ecclesiæ disciplinam, non autem ad mores, aut Catholicæ Fidei dogmata pertinent, Subditos ad sui observantiam astringant, dum non deficiunt legislatoris intentio, & autoritas, prout in Subditis notitia, & parendi facultas; nihilominus recepta videtur apud omnes Iuliani sententia in *l. de quibus 31. ff. de legib.*: videlicet novum Ius tacito populi consensu stabiliendum esse, & hoc est, quod dicebat Leo Imperator in *l. cum de nouo 10. cod. de legib.*, & *constitut.*, novum Ius inueterato usu stabiliendum esse, vnde notat Gratianus in *cap. 3. distinct. 4.* leges institui cum promulgantur firmari, cum moribus vrentium approbantur; quod tamen cum grano salis intelligendum est, videlicet non ad effectum, ut leges naturali, aut diuino iuri minimè repugnantes suam à subsequenti acceptione, & populorum observantia vim accipiant, quod esset grauissimum, & intolerabile absurdum, ex quo, turbato tam Ecclesiasticarum, quam politicarum rerum ordine totum Monarchici Imperij regimen destrueretur, sicut docet Suarez *de legib. ciuil. lib. 3. cap. 19.*, & *de leg. Ecclesiast. lib. 4. cap. 16.*, atque fusè prosequitur Ciarlassius ubi supra *lib. 2. cap. 5. & 6.*, sed ad eum dumtaxat finem, ut quoties populi huiusmodi legibus acceptandis reluctantur, vel quia illorum antiquis, & probatis moribus repugnant, aut ex eo, quod eorundem commodis officiant, & proprium Ius inueteratum notabiliter lædant, detur Supremo Ecclesiæ Legislatori locus iudicandi, an præstet in similibus casibus prudentis consilij potius regulas adhibere, quam propriæ potestatis gradus metiri, singulare S. Bernardi ad Eugenium III. monitum insequendo *de confid. lib. 3. cap. 4.* — *Omne opus suum, trina quadam consideratione praeueniet: primum quidem, an liceat, deinde an deceat, postremò an expediat. Nam etsi constet in Christiana utique philosophia non decere nisi, quod licet, non expedire, nisi quod decet, & licet: non continuò tamen omne quod licet, decere, aut expedire consequens erit* — vel Alexandri III. moderationem amplectendo in *cap. si quando 3. de rescript. ibid.* — *patienter sustinemus, si non feceris quod nobis fuerit praua insinuatione suggestum* — aut tandem à Clementis III. placitis non recedendo in *cap. quod dilecto 3. §. nos itaque sub tit. de consang. & affin. ibid.* — vnde in hac parte consultus du-

*duximus multitudini, & obseruatæ consuetudini deferendum, quam aliud in dissentionem, & scandalum populi statuendum quadam adhibita nouitate; Ità vt ipsemet Legislator silentio suo, vbi de rebus Fidei, aut morum non agitur, subsequutam promulgatæ legis inobseruantiam paterna charitate dissimulans satis ostendat se ipsius legis acceptationem populorum arbitrio reliquisse, & optare quidem, vt mandatis suis obtemperetur, nolle tamen Infirmorum, aut conscientias illaqueare, aut pacem, & quietem, fortunam, vel alia bona, seu publicam vtilitatem in discrimen adducere, sed si ità qualitas rei patiatur, seueritatem nouæ legis aliquo benignitatis temperamento compescere, ex quo ferendî iugi pondus, quanto fieri possit, leue magis, & suaue reddatur, quod præcipuè in hisce rebus externis conuenire videtur Ecclesiasticæ potestati, quæ de sui natura suaui, & temperata, non necessitate, sed voluntate, non timore, sed dilectione niti debet iuxtà illud *Matthæi* 20., *Lucæ* 22. *ibid.* -- *Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, benefici vocantur, vos autem non sic* -- quod D. Bernardus Eugenio III. vehementi sermone declarat *De consid. lib. 2. cap. 6.**

93. Recens hoc ius Pontificium, ex quo iuxtà hucusque in præcedentibus allegata post duodecimum Sæculum, prisca in rebus beneficialibus disciplina, vulgatis Cancellariæ regulis, & Apostolicis constitutionibus paulatim defecit, oppugnari remissius, aut contumaciùs cepit, prout successiuè nimis dura supremis Principibus Clero, & populo reddebatur, hinc aduersùs prædictas Pontificias expectatiuas, & reservationes auditæ in decimo tertio Sæculo frequentes adeò omnium Nationum quærelæ, quas referunt *Petrus de Marca lib. 4. cap. 9.*, *Thomasinus par. 2. lib. 1. cap. 43.*, *Franciscus Duarenus de Sac. Eccles. Ministr. lib. 5. cap. 48.*, vt Innocentius IV. eadem mandata, & reservationes abrogare studuerit in sua constitutione edita de anno 1254., quam allegat *Thomasinus ubi supra vers. quamquam ubique*, & ad litteram exhibet Additionator ad Matthæum Paris, *hystor. Anglic. fol. mibi 124.*, & dein Alexander IV. Innocentij successor iisdem temperamentum aliquod imponere curauerit, prout eruitur ex Synodo Colloniensi de anno 1260. *can. 13.*, nec in eodem decimo tertio Sæculo defuerunt vltrà Episcoporum, & Cleri contradictiones, Regia etiam edita ad tuendam aduersus Pontificias reservationes canonicam electionem, & collatiua Ordinarium iura seruanda, sicuti constat ex S. Ludouici Francorum Regis pragmatica Sanctione lata de anno 1268.

94. Maiores vbique rumores excitarunt Gallicani Pontifices post transuictam Auenionem à Clemente V. de anno 1305. Apostolicam

licam Sedem, vbi vsque ad annum 1376. continuata septem Pontificum serie permansit, & profundiores radices iniecerunt iam antè introductæ beneficiorum reservationes, & pullulata redditibus beneficialibus onera, de quibus omnibus conquestos fuisse Viennensis Concilij Patres probatur ex promulgatis à Guilielmo Durando Episcopo Mimatensi in suo opusculo, prædicti Clementis V. iussu edito de rebus in Concilio Viennensi definiendis *part. 2. tit. 7. & 20., & par. 3. tit. 43.*, ostendendo, quibus expurgandis ab eodem generali Concilio incumbendum esset, quod idem ab alio Anonymo Autore demonstratum fuisse referunt Ecclesiasticorum Annalium Scriptores ad annum 1311., inter quos *Raynaldus n. 59. & 60., item ad annum 1343. n. 90., & duobus seqq., Abraham Bfouius num. 1. & seqq., Ioannes Andreas videndus in cap. inter cetera 15. n. 13. in fin. sub tit. de offic. Iudic. ordin.*

95. Huiusmodi reservationibus, & exactionibus mitius tunc aduersati sunt Galli, qui Episcopatus, & Abbatias, atq; Commendas à dictis Põtificibus pro libito extorquebant, & maximè dum vt plurimum ea omnia eiusdem nationis commodo, & lucro cedebant, sicut animaduertit *Thomassin: de benef. par. 2. lib. 1. cap. 44., n. 6. & 7.*: Iisdem tamen fortiter obstitisse Anglorum, & Hispaniarum Reges tradit *Raynald. ad annum 1343. n. 90., & duobus seqq., & ad ann. 1348. n. 14., Bfouius ad eundem ann. 1343. n. 7., Spondanus ibidem num. 14.*, nam Clemens VI. adeò suam in huiusmodi exactionibus potestatem cunctis nationibus intolerabilem effecerat, vt Innocentius VI. eiusdem Successor eas post adeptum Pontificatum statim suspenderit, & dein retractauerit, prout testatur *Spondan. ad ann. 1353. num. 1. Platina in vita eiusd. Pontif. de Innocent. VI.*: quinimò non desunt, qui asserant, ab eodem Innocentio integerrimæ vitæ, magnæque constantiæ, & seueritatis Pontifice, fuisse speciali constitutione afatim abrogatas; sed nec hoc ius diù valuit, siquidem in subsequuto Gregorij XI. Pontificatu, Hispanis, & Anglis denuò reclamantibus aduersus hunc Pontificiæ potestatis vsum, tandem cum Anglis conuentum fuit, vt Pontifex se ab huiusmodi reservationibus abstineret, *Bfouius ad ann. 1373. n. 20. Spondan. ad eund. ann. n. 1.*

96. Nihil ferè veteri rerum beneficialium disciplinæ relictum, in perniciosissimo, & teterrimo illo schismate, quod post obitum Gregorij XI., statim exortum ab anno 1378. vsque ad annum 1417. Catholicum Orbem innumeris calamitatibus affixit: siquidem tres quandoque insimul præsumpti Pontifices adfuerunt, qui in diuersis Regnis, atque Prouincijs diuisi, se pro Christi Vicario, & Petri Successore gregentes, plenum, & absolutum in Ecclesiasticis beneficijs,

cijſ, & eorum prouentibus dominium exercere nitebantur, vnde Germani, Galli, Hiſpani, & Angli Pontificias expectatiuas, & reſeruationes reiecerunt: quinimò publicis ibidem Ediſtis ſancitum, vt beneficia per electionem canonicam, vel ad libitum Episcoporum, & ad Patronorum nominationem prouiderentur, *Thomasſin. de benef. part. 2. lib. 1. cap. 44. n. 6. Spondan. ad ann. 1381. n. 5. & 6., Raynald. ad ann. 1379. n. 30., & ad ann. 1391. n. 14., & ſeqq.* Neque Itali huic abſoluto Pontificio in rebus beneficalibus dominio remiſſius obſtiterunt, Florentiniſ, & Bononienſibus hoc intolerabile iugum palam detrectantibus, prout plerique Scriptores illorum temporum memorant, & habetur in Hiſtoria pragmaticæ ſanctiõis *Guillielmi de Monſerrat. fol. mibi 1111.*, cum de cætero vetus in Italia diſſidium inter Sacerdotium, & Imperium, quod tunc maximè exarſit, irritam in huiusmodi pccuniarijs exactionibus Romani Pontificis poteſtatem efficeret, & maximè dum integra ferè Ditio temporalis Romanæ Eccleſiæ à Tyrannunculis premebatur, ità vt Summi Pontifices ſpeciem magis, quàm vim in ſua ampliſſima temporali Italiæ Ditione tam mediata, quàm immediata retinerent; Nec deſuerunt inſignes Canonixtæ, qui contrà prædictas Pontificias beneficiorum reſeruationes, & pecuniarias exactiones obſtreperent, conquarentes, quod ex illis totum ius canonicum deſtrueretur, & non debere Summum Pontificem ſuis commodis, ſeu neceſſitatibus Romanæ Curix prouidere cum tam graui Ordinariorum præiudicio, quibus totum ferè ius prouidendi abdicabatur, *Abbas in cap. mandatum 38. de reſcript. n. 2. verſic. ex quo inferitur; Decius in cap. 1. n. 6. de election., Pariſius conſil. 19. n. 5. lib. 4.*; hinc Alexander V. anno 1409. in Concilio Piſano Seſſ. 22. profeſſus eſt, quòd ſe à reſeruatione annatarum, ſeu fructuum vacantium beneficiorum abſtineret, prout refert *Spondan. ad prædict. annum 1409. n. 17.*

97. In Concilio Conſtantienſi congregato de anno 1414. ad extinguendum teterrimum Schiſma, quo iam diù Eccleſia laborabat, audite ſunt ſingularum Nationum querele aduerſus Pontificias beneficiorum expectatiuas, reſeruationes, & pecuniarias exactiones, de quibus meminit *Thomasſin. part. 2. lib. 1. cap. 44. n. 7., & part. 3. lib. 2. cap. 59. n. 2., Spondan. ad ann. 1417. n. 6., Petrus de Marca lib. 6. cap. 11. n. 6. & 7.*, vbi refert Cardinales Piſanum, Cameracenſem, & Florentinum à Concilio Delegatos fuiſſe vnà cum Deputatis quinq; Nationum, vt in commune conſulerent, quid factò opus eſſet circa reformationem Eccleſiæ, tam in capite, quàm in membris; Cardinales verò delegatos mentionem inter alia inieciſſe annatarum, & minorum ſeruitiorum, eaq; legitimo iure deberi probare, conatos fuiſſe;

fuisse; Maiorem autem partem Delegatorum existimasse, annatas, & seruitia illa aboleri debere, Cardinales tamen obstitisse, ne sententia concluderetur, ex qua contentione effectum est, nè Concilium Constantiense hanc quæstionem definiret: Hinc quamuis eiusdem Concilij Patres *sess. 39. sub tit. de spolijs, & procuracionibus* interdixerint, nè spolia decedentium Prælatorum, aliorumque Clericorum à Collectoribus, & alijs autoritate Apostolica deputatis, siue deputandis exigerentur, seu perciperentur, sed eadem, & bona ipsorum mortis tempore reperta, plenè, & libere ad illos pervenirent, quibus de Iure canonico competeant, ad effectum ut cessarent gravia, Ecclesijs, Monasterijs, & alijs beneficijs, Ecclesiasticisque personis detrimenta, quæ prædictæ exactiones, & perceptiones afferebant: Attamen in subsequuta *sessione 40.* rem circa alia prætenfa à prædictis singulis Nationibus grauamina indecisam relinquentes, statuerunt, quòd futurus Romanus Pontifex de proximo assumendus cum eodem Sacro Concilio, vel deputandis per singulas Nationes, reformare deberet Curiam Romanam secundum æquitatem, & bonum Ecclesiæ regimen, antequam Concilium dissolueretur super articulis iam per Nationes oblatis, inter quos ibidem leguntur reservationes Sedis Apostolicæ *n. 2.* Item annatæ, communia seruitia, & minuta *n. 3.* prout de collationibus beneficiorum, & gratijs expectatiuis *n. 4.*, de Commendis *n. 10.*, de fructibus medij temporis *n. 11.*, quæ omnia controuersam, & oppugnatam rerum beneficiorum materiam complectebantur.

98. Perniciosissimi quidem Schismatis incendium extinxit Conciliaris electio veri & indubitati Pontificis in personam Odonis Cardinalis Columnæ qui sub die 11. Nouembris anno 1417. vnanimi Patrum voto sub nomine Martini V. à Deo supremum Ecclesiæ regimen accepit: Verumtamen in actis Conciliaribus exinde ipsomet Pontifice præsentate subsequutis non legitur aliquid super præallegatis Nationum petitionibus fuisse prouisum, nisi intuitu fructuum, & prouentuum ab Ecclesijs, Monasterijs, & beneficijs tempore vacationis obuenientium, quos Summus Pontifex Concilio annuente Iuris consuetudinis, vel priuilegij dispositioni reliquit, illosque sibi, vel Apostolicæ Cameræ applicari prohibuit, prout habetur ibidem *Sess. 43. sub tit. de fructibus percipiendis*, ubi etiam *sub tit. de Decimis, & alijs oneribus Ecclesiasticis*, præcepit, & mandauit, Iura prohibentia inferioribus à Papa Decimas, aliaque onera Ecclesijs, & personis Ecclesiasticis imponi, districtius obseruari, statuendo quòd per eundemmet Pontificem nullatenus imponerentur generaliter super totum Clerum, nisi ex magna, & ardua causa, & vtilitate vniuersalem Ecclesiam concernente, & de Con-

io, & consensu, & subscriptione S. R. E. Cardinalium, atque Prælatorum, quorum consilium commodè haberi posset: Nec specialiter in aliquo Regno, vel Prouincia inconsultis Prælati ipsius Regni, vel Prouinciæ, & ipsis non consentientibus, vel eorum maiori parte, ita tamen vt eo casu per personas Ecclesiasticas, & auctoritate Apostolica dumtaxat exigenter, ex cuius decreti dispositione mitigata, videtur præcedens eiusdem Concilij constitutio circa huiusmodi Decimarum Pontificias indictiones, & exactiones, quam affert *Le-trus de Marca lib. 6. cap. 12. n. 7. & 8.*

99. Re itaque infecta quoad Pontificias beneficiorum reservationes, annatarum, aliarumque exactionum, contrà quas fuerat à Nationibus teclatum, Martinus V. Pontifex Maximus sub die 22. Aprilis 1417. Constantiense Concilium dissoluit, ipsique placuit rem hanc in aliud tempus magis idoneum transferre, & vt omnes intelligerent sibi id in animo esse, in Sessione 44. locum futuri Concilij generalis de omnium consensu Ciuitatem Papiensem designauit, ad quam cuncti conuenirent, in dicto tempore iuxta Conciliare Decretum emanatum *Sessione 39. sub tit. de Concil. generalibus.*

100. Existimari faciliè poterat, quòd Basileense Concilium auctoritate eiusdem Pontificis Martini V., dein Eugenij IV. iuxta præcedentia Decreta Concilij Constantiensis *sess. 44.*, & Senensis *sess. 1.* legitimè anno 1431. inchoatum Iuliano Cardinale Cesarino Legato Apostolico, huiusmodi rerum beneficalium contentionibus finem imponeret: Etenim, quamuis Eugenius vix inceptum Concilium reuocasset, attamen post *sessionem 14.* ipsemet Pontifex in hanc demum cùm Basileensibus Patribus sententiam conuenit, & inter alia professus est Concilium Basileæ esse, & hætenus legitimè fuisse, atque omnia contrà illud, eiusque Sectatores à se Decreta reuocare, ac se Concilio adherere, prout refert *Spondanus ad ann. 1433. n. 26.*, quod idem ratum habuisse notat ipsemet *Spondan. ad ann. 1434. n. 3.*

101. Statutum quidem fuit in eadem Synodo *sess. 21. sub tit. de arnatis*, nè tam in Curia Romana, quàm alibi pro seù in confirmatione electionum, prouisione, collatione, institutione &c. de Ecclesijs etiam Cathedralibus, & Metropolitanis, Monasterijs, dignitatibus, beneficijs quibuscumque &c. nihil penitus antè, vel post exigetur ratione litterarum, Bullæ, sigilli, annatarum communium, & minorum seruitiorum, & prout plenè habetur in eodem Decreto, de quo meminit *Spondan. ad ann. 1435. n. 13.*, sed aduersus huius Decreti dispositionem statim protestati sunt Legati Pontificij, iniquum esse demonstrantes inaudito Pontifice tantum, detrimenti Romanæ Ecclesiæ inferri, sicuti, refert *Spondan. ad eund.*

ann.

ann. n. 14. & seqq. ; hinc expressa Summi Pontificis reprobatio subsequuta est, vnde inter mutuas altercationes res ad illud diuortium, & deplorabile schisma transiuit, de quo supra n. 36.

102. In hoc fatali dissidio non desierunt Basileensis Concilij Patres in *sess. 23. habita sub die 8. Aprilis 1436. sub tit. de electionibus*, generalem omnium Ecclesiarum, & dignitatum electuarum Pontificias reservationes abolere, decernentes, vt prædictis Ecclesijs, & dignitatibus per canonicas electiones, & confirmationes prouidentum esset, omnesque speciales, seu particulares ipsarum Ecclesiarum electuarum reservationes prohibendo, per quas libera in eisdem eligendi, & confirmandi facultas impediri posset, quod dein de nouo constituit ibidem *sub tit. de reservationibus*, regulis Cancellariæ, alijsque Pontificijs constitutionibus, & extrauagantibus omnino abrogatis, reservationibus tamen in corpore iuris expressè clausis, & his, quas in terris Romanæ Ecclesiæ ratione directi, seu vtiles dominij mediâtè, vel immediâtè subiectis fieri contingeret dumtaxat exceptis.

103. Alia demum in *sess. 31. sub tit. de collationib. benefic.* constitutio emanauit, videlicet, nè Romanus Pontifex vllas deinceps expectatiuas, aut reservationes concederet, & iam factæ irritæ essent, itaüt Ordinarij Collatores suum collatiui iuris ministerium ex integro retinerent.

§. III.

Quomodo, & qualiter hoc nouum Ius Pontificium fuerit universaliter in usu receptum, & singulariter in Ditione Ducis Sabaudie.

104. Præmemorata in rebus beneficialibus Basileensis Synodi decreta, non solum Apostolicæ Sedis placito, & autoritate carentia, sed etiam à Summo Pontifice Eugenio IV. expressè reprobata, nullum sanè iam emanatis in eodem subiecto Pontificiis legibus præiudicium afferre potuerant; sed non ex eo minùs eadem, & acriores dissentiones, atque acerbiora dissidia remanserunt, quibus conciliandis post dimissum, vt iam supra memini, à Felice V. Pontificatum, Nicolaus V. Eugenii Successor paterna charitate, & benigntate aliquo dato, atque retento primus incubuit, cuius prudentissimum exemplum sequuti, eius in Pontificatu Successores tandem hanc ab Ecclesia zizaniam assatim extirparunt; Nam etiamsi in Summo Pontifice, neque autoritas, neque causa deficerent:

Attamen quàm difficile, & arduum esset antiquam in huiusmodi rebus beneficialibus disciplinam continuato duodecim Sæculorum spatio in Ecclesijs inferioribus radicatam, & Sacrorum Canonum præsidio munitam quamuis in melius mutare, relatæ facti qualitates ostendunt, & subsequenter omnium Nationum contradictiones manifestè conuincunt.

105. Agebatur de referuationibus fauore Sedis Apostolicæ omnium Episcopatum; & Abbatialium dignitatum, aliorumque beneficiorum Ecclesiasticorum, prout etiam ad augenda Cameræ Pontificiæ, & Curiæ Romanæ commoda de pecuniarijs exactionibus, alijsque oneribus, quibus Ecclesiæ, & beneficia ipsa grauabantur, vnde collatiua Episcoporum, aliorumque Ordinariorum iura peribant, non sine graui Supremorum Principum, Cleri inferioris, & populorum detrimento, quibus respectiue non intererat, sibi quæsitam in electionibus canonicis auctoritatem amittere, pecunias extrahi, & beneficia ad Extraneos transferri, aut in fauorem Exterorum pensionibus onerari: Hinc dum instabat sua unicuique vtilitas, res ex seipsa loquitur, tantum opus, in quo de materia fidei non agebatur, sed de externò in rebus beneficialibus regimine, perfici nullo modo potuisse, quoties Supremi Principes, Clero, atque populis hanc inuisam mutationem egrè ferentibus expressè fauissent; neque Principes ab hoc patrocínio, vnde propriæ dignitatis decus, & publica vtilitas ostendebantur retrahi potuisse, nisi quoquo modo Summi Pontifices ipsorum Principum dignitati, atque indemnitati consulissent, cuius veritatis soliditatem agnouit *Spondan. ad ann. 1410. n. 5.*, vbi tradit fuisse perpetuò contra istas nouitates à singulis ferè Nationibus acriter conclamatum, sed non potuisse Ecclesiasticos Principum iussionibus resistere; qui aut precibus importunis, aut præmijs allecti, ad eas permittendas se faciles præbuerunt.

106. Ex hac necessitate in præmium versa originem suam traxerunt concordata, promissiones, & Indulta, quibus hodiè Supremi Principes ex Sedis Apostolicæ placito gaudent in nominandis, præsentandis, vel supplicandis, aut proponendis Episcopis; atque Abbatibus, alijsque Prælatibus in eorundem temporali Dominio consistentibus; neque enim hoc nouo Iuræ Pontificio, in rebus beneficialibus nundum vniuersaliter admissi, aut adhuc impugnato, & canonicis electionibus, ac collatiua Ordinariorum facultate in suo robore manentibus, vlla huiusmodi Indultorum, seu concessionum, aut concordatorum, vel promissionum vestigia reperiuntur: sola enim antiqui Canones Patronorum iura in præsentandis Clericis ad aliquod beneficium promouendis agnouerant, & in Canonicis electionibus ea Principes facultate, uti poterant, quam ipsis Lateranen-

nense Concilium de anno 1122. sub Calixto II. reliquerat, prout suprà retuli num. 64.

107. Incipit Nicolaus V. cum Imperatore Federico III. & Natione Germanica, huiusmodi contentiones amicabili temperamento componere, nam cum Germani pro integra in rebus beneficialibus Basileensium Decretorum obseruantia tenaciter insisterent, ad id tandem vnanimi consensu deuentum est, vt in omnibus Ecclesijs, tam Episcopalibus, quàm Abbatialibus maneret Capitularis electio dein à Summo Pontifice confirmanda, aliorumque beneficiorum collatio exceptis specialiter reseruatis Apostolicæ Sedi, inter Summum Pontificem, & Ordinarios alternis anni mensibus diuideretur, integrâ tamen annatarum, & seruitiorum Iura in prouisionibus faciendis Filcus Pontificius obtineret, prout latius habetur in concordatis de anno 1448. ad id dumtaxat initis, vt Germani quantò magis fieri posset à Decretis Basileensium Concilij recederent, sicuti restatur Æneas Syluius tunc Cardinalis Senensis nuncupatus, qui in iisdem Germanicis Comitij interfuit *Epistol. lib. 1. cap. 369. fol. mibi 856.* quem refert, & sequitur *Thomass. part. 2. lib. 2. cap. 38. à n. 10. vsque ad n. 13. Spondan. ad ann. 1457. n. 5. Rainald. ad eundem ann. n. 47.* Diuersimodè actum fuit cum Francisco Sfortia cuius prima, & semper ardua dominationis initia, in Ditione Mediolanensi à Germanis, Gallis, atque Veneris adhuc oppugnata, illud dumtaxat in rebus beneficialibus ab eodem Pontifice Nicolao exigere potuerunt, vt quæcumque collationes Beneficiorum per Sedem Apostolicam fieri illis tantummodò personis suffragarentur, quæ eidem Francisco Duci gratæ fuissent, alioquin ex nunc pro tunc nullius roboris existerent, prout constat ex eiusdem Nicolai Apostolicis litteris sub die 1. Aprilis 1450. in quibus residet principale fundamentum Apostolici, & Regij œconomatus, hodiè in eodem Mediolanensi Ducatu vigentis.

108. Ex iisdem radicibus pullularunt concordata, quæ pariter cum Polonis inita fuisse refert *Thomass. part. 2. lib. 1. cap. 45. nu. 4. in fine*, quorum vigore Ecclesiæ Episcopales eiusdem Regni abrogatis Canonice electionibus à Summo Pontifice ad Regis supplicationem conferuntur *Martinus Gromérus de reb. Polon. lib. 25. fol. mibi 371. & 372. litt. B. & lib. 24. fol. mibi 361. litt. B. vbi loquitur de Abbatibus non sine Regio assensu prouidendis.*

109. Galli vltà Edictum promulgatum à Rege Carolo VI. de anno 1418. fortiter amplexi sunt Basileensia Decreta, quæ in vim pragmaticæ Sanctionis Rex Carolus VII. anno 1438. licet in aliquibus immutata obseruari præcepit, nec ab iisdem, non obstantibus Eugenij IV. dein Nicolai V. aliorumque Pontificum precibus, &

mo-

monitis, remoueri potuerunt, nisi de anno 1515. ex concordatis Bononiæ celebratis inter Leonem X. Summum Pontificem, & Regem Franciscum I. in quibus Regi omnium Episcopatum, atque Abbatiarum, aliorumque beneficiorum electiuorum nominationes concessæ fuerunt, electionibus, expectatiuis, atque reservationibus Pontificijs prorsus extinctis, & in reliquis minoribus beneficijs mansit libera apud Ordinarios collatiua potestas in aliqua parte, modificata, quotiès eadem beneficia in quatuor mensibus Graduatorum fauore dicatis, vacare contingeret, prout etiam accidit intuitu illorum beneficiorum, quæ ab ipsdẽ Ordinarijs ad primas Regis preces conferuntur, iuxta consuetudinem ab Apostolicis Indultis firmatam, de quibus fusè loquitur *Thomass. part. 2. lib. 1. cap. 54.* necnon in illis beneficijs, quæ iuxta Pontificia Indulta post concordatorum receptionem obtinent Cancellarius Franciæ, Præsides, & Senatores Parlamenti Parisiensis, licet iam ipsdẽ oblatum simile Indultum ab Eugenio IV. recusassent, dum satius tunc visum fuit, Basileense Concilium, & pragmaticam sanctionem retinere, sicuti notat *Thomass. ubi supra num. 7. versic. multò similis verò.*

110. Cæterum prædicta maiora beneficia quæ Concistorialia nuncupantur, ad Regis nominationem, & præsentationem de personis idoneis à Summo Pontifice prouidenda, annatarum, & minorum seruitiorum solutionibus obnoxia remanserunt, & sola reservatio quorumcumque beneficiorum in Curia vacantium Apostolicæ Sedi relicta est, sicuti plenè constat ex Bulla eiusdem Leonis X. in Concilio Lateranensi, ipsomet præsentè approbata, & confirmata *sess. 11.* in cuius actis de anno 1516. Bononiensia concordata inserta reperiuntur, quæ quamuis in Ducatu Britanniæ, atque Comitatu Prouinciæ locum non habeant, prout etiam in alijs Regionibus, quæ ex post ad supremam Regiæ illius Coronæ potestatem peruenerunt; Nihilominus ibidem fruitur Rex Christianissimus iure saltem proponendi, seu supplicandi ad omnia beneficia Concistorialia, aut ex iure sibi cum ipsdẽ Regionibus cesso, seu ex Pontificijs indultis dein obtentis, quorum omnium tenorem nouissimè compilauit *Franciscus Pinsonius in suo Inuent. Indult. ad tractat. de Iur. Reg. Franc. in benef. Ecclesiast. tom. 2.*

111. Iam, ut nouo iuri Pontificio à Supremis Principibus locus daretur, Eugenius IV. passim ad ipsorummet Principum preces, Episcopales, & Abbatiales dignitates conferbat, prout post *Rainaldum ad annum 1434. num. 16. item ad annum 1439. num. 37. & ad ann. 1440. num. 2. testatur Thomass. part. 2. lib. 1. cap. 45. num. 3.* ubi eundem Pontificem ita loquentem adducit -- *supplicant nobis. Reges Francia, Anglia, & Hispania, caterique pro Prælatorum promotio-*

*motionibus, nobisque commendant, quos utiles, & idoneos credunt: nos exaudimus, quantum a Deo possumus, & honore nostro preces eorum, ubi verò aliter videtur, nobis pro commodo, & bono regimine Ecclesiarum, Reges, & Principes acquiescunt: Hunc tamen usum ad stabilendam noui iuris in rebus beneficialibus obseruantiam prudentis consilij fuit subsequutis Pontificibus erga eosdem Principes specialibus concordatis, indultis, promissionibus, seu concessionibus strictius asserere, plus, aut minus nouæ illius disciplinæ ipsdẽ Principibus relaxando, aut indulgendo, vel paciscendo, prout sua vnumquemque eorundem Principum pietas suasit, aut utilitas adegit, vel necessitas astrinxit: Hinc ex Indultorum, aut concordatorum diuersitate, seu ex varijs Sedis Apostolicæ placitis, quamuis in toto Orbe Catholico, intuitu beneficiorum Concistorialium dumtaxat, recepta fuerit, annatarum, & minorum seruitiorum solutio nunc ante expeditionem Bullarum facienda: Attamen quoad Cancellariæ Regulas, & alias Pontificias Constitutiones à compilatis in Bullario Romano petendas, in quibus tota ferè hodierna in rebus beneficialibus disciplina versatur, non eadem vbique ratio habita fuit, & alij alio iure vtuntur, atque ex eodem motiuo ipsimet Principes à concessionibus, seu conuentionibus Pontificijs ius suum metientes, alij nominant, vel presentant, alij verò supplicant, seu proponunt personas idoneas ad Prælaturas, ceteraque maiora beneficia, à Summo Pontifice promouendas, omni quoad effectum dispensatione sublata, prout respectiue ad singulos Principes ostendit Auctor operis inscripti -- *specimen Iuris Ecclesiastici impressi Parisijs anno 1680. tom. 2. in fin. fol. mibi 215.**

112. Ad hoc propositum notandum est illud, quod in Memoriali exposito S.M. Urbani VIII. de anno 1633. ab Oratoribus Regis Catholici, ad obtinendam diminutionem, seu abolitionem reservationum, & oncrum, quibus ex vulgaris Cancellariæ regulis subiacent Ecclesiæ & beneficia Hispaniarum; Respondit nomine, & de mandato eiusdem Pontificis M. A. Maraldus, tunc Apostolicorum Breuium Secretarius in cap. 7. eiusdem Memorialis in illis verbis, quæ hic Italico idiomate, prout Typis Romæ edita fuerunt referre non piget:

113. *Che le riserue generali sono giuste poiche il Papa, est Dominus omnium Beneficiorum, & dicuntur ipsius manualia, e ne può disporre liberamente a modo suo, come Dispensatore vniuersale del Patrimonio di Nostro Signore Giesù Christo, e sua Maestà ne ricene grandissimo utile poiche medianti quelle gode il frutto di tanti indulti di nominatione, e presentatione de Beneficij, Vescouadi, & Abbacie, che altrimenti toccaria ad altri:*

Ex quo verborum conceptu manifestè conuincitur veritas hucusque inculcata, videlicet omnia indulta, & concordata Pontificia, quibus Nicolaus V. post promulgata Synodi Basileensis Decreta, prudenti consilio viam aperuit, tam præcipuam causam habuisse, vt Supremi Principes nouo, & externo rerum beneficialium regimini, Clero, & populis inuiso, ipsisque Principibus præiudiciali, antiquatis priscæ disciplinæ legibus, actualem vim, & durabilem obseruantiam propria auctoritate firmarent.

114. Nullus sanè inter Supremos illorum temporum Principes arctiori vinculo, quàm Sabaudiæ Dux Basileensis Synodi Decretis manebat obstrictus, quorum Amedeus ab eadem Synodo ad Pontificatum euectus, pars magna fuerat, nec non omnes Episcopi, atque non pauci Abbates vtriusque Sabaudiæ, tam Gallicæ, quàm Italicæ, videlicet Allobroges, & Pedemontani, qui in eodem Concilio interuenerant, & ipsamet Decreta vnà cum alijs Patribus vnanimiter condiderant, inter quos Archiepiscopus Tarantasiensis Episcopi, Gebennensis, Bellicensis, Lausaneus, Maurianensis, Taurinensis, Augustensis, Vercellensis, & Iporedicensis; Abbates S. Benigni Fruentuariensis, S. Iusti Secusienensis, S. Michaelis Clusienensis, recensentur in actis ipsius Concilij *sess. 38. & ab Historic. Amed. Pacif. num. 48. fol. mibi 117.* vnde cum non solum Dux Sabaudiæ, sed etiam Episcopi, & Abbates eius Subditi prædicta Decreta, non minus quàm Germani, & Galli amplexati fuissent, & ad ea tuenda insitus veluti proprii partus amor impelleret; Non mirum, quòd Nicolaus V. post initam cum Germanis conuentionem, & frustra tentatam cum Gallis concordiam, necessarium duxerit, hoc de rebus beneficialibus dissidium cum Ludouico Sabaudiæ Duce componere, ad quem effectum, prout ex ipsius Apostolicis litteris edocemur, non rogatus, neque requisitus sine aliqua præcedenti Ducis Ludouici supplicatione, non tamen sine præiudicio mutuo tractatu, Cancellariæ Regulas, aliasque Pontificias Constitutiones, adhibito temperamento modificans, eundem Ducem Ludouicum certum fecit, ipsique promissit, vt ad Metropolitanas, Episcopales, & Abbatiales dignitates neminem promoueret, nisi habitis prius intentione, & consensu ipsiusmet Ducis de personis ad easdem Dignitates promouendis, & quoad alia minora beneficia, nulli conferret, nisi esset Subditus eiusdem Ducis, aut persona eidem grata, & accepta, prout plenè legitur in prædictis litteris Apostolicis, quarum tenorem in substantialibus adduxi supra *cap. 1. num. 4. & sequentibus.*

115. Ad tuenda Iura suæ Regiæ Celsitudinis, opus habui in præcedentibus, cas priscæ, & recentis in rebus beneficialibus externæ disciplinæ leges ab alto repetere, sine quarum cognitione ad vnicum

cum illum finem (salua semper suprema Summi Pontificis & Apostolicæ Sedis potestate) peruenire non poteram, quem dumtaxat habui, solemnisi huius Pontificiæ promissionis, cui minus rectè, aut consultò nudi Indulti, aut meræ concessionis nomen tribuitur, profundiores radices, & causas ostendendi, quas si quis vltrà iam cumulatæ suprà num. 36. & seqq. æqua mente respexerit, existimabit, confluisse ex benigna Pontificum retributione in Regiam Sabaudia Domum omnia illa maiora priuilegia, quæ poterat Apostolica Sedes Principibus adco benemeritis impartiri, sed effusè nimium liberalitati obstitit eorundem Principum moderatio, qui maxima meriti, modicis contenti ea sibi tantummodò tribui maluerunt, ex quibus illæsa Apostolicæ Sedis auctoritate in rebus ad Ecclesiasticam disciplinam pertinentibus propriæ dumtaxat dignitati prospiceretur.

116. Nimis tamen graue cunctis videbitur, quòd etiam ab illis, quæ tot meritorum intuitu circa beneficiorum prouisiones Sabaudis Principibus Apostolica Sedes promissit, aut indulsit, studeant aduersantes, sanctissimam Summi Pontificis mentem retrahere, & veritatem luce meridiana clariorem fictilibus vmbris obtegendo, non sinant rem hanc innata claritate gaudere; sed quoties vacans Ecclesiæ, & maximè Abbatialis calus contingit, purissimas crySTALLINI huius fontis aquas iisdem semper agitationibus perturbare nitantur, quamuis iustitiæ, atque equitati consonum esset illorum intacta iura seruare, repetitis Apostolicæ Sedis promissionibus roborata, & maximè, dum huius facultatis intuitu faciles se pissimi illi Principes præbuerunt ad omnia illa, quæ Summis Pontificibus placuit in rebus beneficalibus de nouo statuere; Nihil autem in hac promissione, & subsequutis indultis datum fuit Sabaudia Ducibus, nisi ius, quo in electionibus Canonici utebantur, in nominationem conuvertere, sicuti respectu concordatorum Franciæ notauit *Petrus de Marca lib. 6. cap. 9. num. 13. Cardinalis Sfondratus de regal. Sacerd. in prælud. §. 1. versic. quamuis fol. mibi 6.* vbi pari ratione concludit, Clerum Gallicanum de sublati electionibus conqueri non potuisse, cum etiam ante concordata Regius consensus in eligendis Prælati necessariò adhiberetur.

117. Verùm nè videar hanc causam illis dumtaxat fundamentis firmare, quæ licet validissima sint, & in nudo sensu veritatis conuelli nequeant; Idcirco vt Curialibus, atque Causidicis satisfaciam, apud quos cuncta ad forensis trituriæ normam reducuntur, & solet magis præualere, quod actum est, quam quod agi debuerat, necesse habeo ea luculenter ostendere, ex quibus manifestè constet Pon-

tificiam promissionem, & subsequuta Apostolica Indulta debitæ expectationi respondisse, & in illis implicitam saltem, & virtualement nominandi facultatem fauore Ducis Sabaudia ad Episcopales, & Abbatiales dignitates existentes in eiusdem temporali dominio contineri; quod in primis ratione, & auctoritate, dein exemplo, & obseruantia demonstabo.

C A P V T I V.

Promissio Nicolai V. & subsequuta Pontificum Indulta, quæ ius præbeant suæ Regiæ Celsitudini in Prouisionibus Episcoporum, & Abbatum, ostenditur ratione, & auctoritate.

118. **E**X facto quidem ius oritur, sed exangue, si ratione careat; nam apud Iurisprudentes sola ratio est anima legis: Incipiens itaque à ratione, cui cætera in iudicijs obtemperant, prout annuit *D. Augustinus relatus à Gratiano in cap. sana quippe xi. distinct. 9.* ipsius vim fundamentaliter constituo in legali, & sano intellectu Pontificiæ promissionis, iuxta cuius ineuitabilem, significatum, nisi quis velit contra propriam facti conscientiam, seipsum decipere, fateri cogitur Nicolaum V. Summum Pontificem certum fecisse Ludouicum Sabaudia Ducem, quod nemini Metropolitanas, Episcopales, & Abbatiales dignitates conferret, neque illis de quorumcumque personis prouideret, nisi habitis prius intentione, & consensu ipsius Ducis de personis idoneis ad huiusmodi regimina, seu dignitates promouendis, vel de quarum personis tales prouisiones essent faciendæ: Non potuit enim circa hoc Nicolaus, aut clarius, aut enixius loqui, neque fortiori vinculo Pontificiam Fidem obstringere, quàm in illis verbis, quæ iam supra cap. 1. num. 5. hic denuò repetere non erit inutile, prout iacent in eiusdem Nicolai Apostolicis litteris ibidem:

119. *Præfatum Ducem harum serie certum reddimus, & sibi promissimus, quod ipso, & dominio huiusmodi in integritate dictæ obedientiæ persistentibus, ad quarumcumque Metropolitanarum, vel aliarum Cathedralium, earundem regimina, aut dignitates Abbatiales infra districtum prædictum neminem præficiemus, seu illis de quorumcumque personis non prouidebimus, nisi habitis prius per nos intentione, & consensu ipsius Ducis, de personis idoneis ad huiusmodi regimina seu dignitates*

tates promouendis, vel de quarum personis tales prouisiones fuerint faciende.

120. Hoc posito pro irrefragabili, videlicet, quod Summus Pontifex, aliqua Ecclesia Cathedrali, aut Abbatiali dignitate in temporali Sabaudi Ducis ditione vacante, teneatur ante prouisionem, seu collationem eiusdem Episcopatus, aut Abbatiae expectare, & habere ante omnia intentionem, & consensum Ducis fauore personae idoneae ad Episcopatum, vel Abbatiam sic vacantem promouendae, seu de qua persona talis prouisio fuerit facienda; Certissimi iuris est, quod ipsemet Pontifex nequit rationabiliter de tali Episcopatu, vel Abbatia citra manifestam datam fidei, & contractae promissionis infractionem, aliam personam idoneam prouidere, nisi illam, cuius fauore ipsemet Dux eidem Pontifici suam prius intentionem aperuit, & proprium consensum significauit, & quod teneatur omnino sequi intentionem, & consensum Ducis pari, & fortiori ratione, ob quam eidem fas est, sequi voluntatem illorum Principum, quibus non solum ex promissionibus, & concordatis, sed etiam ex Indultis, & concessionibus Apostolicis datum est nominare, vel proponere, seu praesentare, aut supplicari pro personis idoneis, ad huiusmodi beneficia Concistorialia promouendis.

121. Haec indubitata Iuris conclusio, quam tanquam necessarium consequens ad causas, ex quibus haec solemnis Pontificia promissio suam originem traxit, prout in praecedentibus cap. 2. & 3. demonstraui, litteraliter conuincitur ex ipsius infra promissionis contextu, ponderando in primis dictionem illam (*Nisi*) cuius natura est, vt postposita negatiuae, quae legitur ibidem in praecedentibus verbis, *de quorumcumque personis non prouidebimus*, ponat, & determinet affirmatiuam in casu nominato, & excepto l. actione 4. atque ibi Bart. & alij communiter cod. de transactionibus, quos cumulat Barbof. de diction. cap. 217. num. 2. & 5. ubi num. 9. docet, hanc dictionem relata ad futurum tempus, esse conditionalem, prout etiam quod ipsius actus faciendi formam importet ibidem num. 10. iuxta traditam per Osasch. decis. Pedem. 174. & haec forma loquendi adeo enixam disponentis voluntatem ostendit, vt reddat actum contrarium de iure impossibilem, quia negatiua tanquam malignantis naturae magis negat, quam affirmatiua affirmet Cardin. Tuscus litt. N. conclus. 26. ferè per totam, Gratian. decis. 51. num. 6. Quinimò ea est vis praedictae dictionis, quoties praecedit negatiua, vt expressam in casu opposito concessionem inducat, sicuti docet Labeo Iuris Consultus in l. quibus diebus 40. §. quidam Titio ff. de condit. & demonst. ubi tradit idem esse dicere, *quas pecunias cuique legauis, eas haeres meus, si mater*

mea moriatur, dato, an ita, nè dato, nisi mater mea moriatur: unde inferitur idem fuisse Nicolao Pontifici dicere -- de quoruncumque personis non providebimus, nisi habitis prius per nos intentione, & consensu ipsius Ducis de personis idoneis ad huiusmodi regimina, seu dignitates promovendis, vel de quarum personis tales provisiones fuerint faciende -- ac si affirmatiue dixisset, se de illis personis idoneis provisorum, erga quas haberet præcedentem intentionem, & consensum Sabaudie Ducis; nam illud dicitur affirmatiue expressum, quod necessariò sequitur ex propria significatione, & natura sermonis prolati l. Prator ait 20. §. 1. ff. de nou. oper. nunciat., ubi Glof. in verbo expressum, l. si nominatim 34. ff. de condit. & demenstr.

122. Singularem ponderationem meretur adiecta dictio prius, quæ cum denoret, & importet prioritatem ordinis, & temporis respectu actus faciendi, sicuti fusè probat *Barbosa dist. 283., & dist. 287.*, necessariò, antequam Pontifex procedere valeat ad ea, quæ præcedunt collationem, seu provisionem tenetur, in vim prædictæ promissionis implere compactam conditionem, ad quam convenia temporis, & ordinis prioritas refertur, quæ in subiecta hypothefi respicit intentionem, & consensum Ducis, prout ibidem -- *nisi prius habitis per nos intentione, & consensu ipsius Ducis*; Etenim ordo præscriptus semper est attendendus *cap. mandato de præbend., & cap. penult. de rescript. lib. 6. l. qui pignus cod. qui pot. in pign. hab.*, & præcipuè, ubi prioritas in ordine, & tempore est, prout incasu nostro de forma, & substantia actus *Cenc. de censib. part. 1. cap. 1. quest. 4. art. 2. n. 12. Osasch. decis. 165. n. 16.*, nam forma est de genere indivisibilibus *l. si veritas cod. de fideicom., Barbosa. axiom. 100. num. 3., & 14.*

123. Huic nostræ conclusioni lucem meridianâ clariorem affert verbum illud ablativum *habitis*, quod ex suimet natura formam, & conditionem importat, *l. 1. in verbo scriptura interveniente, & ibi Glof. cod. de iur. emphyt., Ludouisiu & ibi addentes decis. 36.*, quæ supponitur iam de facto verificata *l. habere 188. de verb. signific.* Aliud enim est, quòd quis teneatur actiue implorare, aut petere, consensum alterius, aliud quòd quis promittat aliquod non agere, nisi passivè habito prius consensu alterius; Nam Summus Pontifex, promittendo, quòd aliquem non promovebit, nisi habitis prius per eum intentione, & consensu Ducis, efficitur quodam modo debitor in illa parte ipsius Ducis, unde tenetur hunc consensum obtinere *vulgata l. debitor ff. de verb. signif.*, quia in hoc casu formalis hæc præambula necessitas, seu conditio ex parte Pontificis implenda, non consistit in petendo, vel requirendo, sed in obtinendo, aut ha-

habendo Ducis intentionem, atque consensum, prout ibidem -- de quorumcumque personis non providebimus, nisi habitis prius per nos intentione, & consensu ipsius Ducis de personis idoneis ad huiusmodi regimina, seu dignitates promouendis, vel de quarum personis tales provisiones fuerint faciendæ.

124. Idem fortius conuincitur ex genuino, & naturali significato illius verbi *intentione*, iuxta quem cum ab intentione, quam Aristoteles propositum nūcupat, omnes actiones suam primæam originem ducant, ex eodem Philosopho lib. 6. *Ethicor. cap. 2.*; Hinc voluntas nihil moliri potest, aut exequi, nisi ex præuiæ intentionis impulsu: Est enim intentio omnium actionum principium, propositum, & consilium, ex qua motio nascitur, ita ut voluntas nihil penitus agat, nisi ex præuiæ intentione, siue proposito finem sibi præfixerit; neque ab Aristotelis doctrina longè distant Iurisconsulti veram philosophiam profitentes, qui intentionem pro petitione accipiunt, ut sunt *Textus in l. 2. in princip. ibi -- quod in intentionem, condemnationemue deductum est -- iuncta Glos. in verbo condemnat, circa finem, ibi -- idest dicere condemnationis petitionem -- ff. de except., & in l. 2. cod. ubi in rem actio exerc. deb. ibidem -- actoris intentiones excipiat -- cap. quoniam, §. quod si super rebus sub tit. ut lit. non contest. ibid. -- actoris intentionem excipiat -- Alberic. de Rosat. in suo Dictionar. Iur. litt. l. versic. intentionem suam idest petitionem.*

125. Cum itaque Summus Pontifex ex causa collationis faciendæ, designationem personæ providendæ Sabaudi Ducis intentioni reliquerit, nulla collationi via aperitur, præfata intentione nondum existente, & mouente; nisi quis velit in eadem collatione, seu institutione ordinem necessarium inuerti, quem natura, & ratio in omnibus seruant: Ordo autem inuenteretur, si executionem institutionis intentio minimè præcederet, quæ sicut generaliter, in alijs est omnium agendorum origo, ita huius provisionis faciendæ debet esse principium, petitio, & regula, quæ omnia quamlibet Pontificis propositionem de personis providendis Duci prius faciendam excludunt; vltra quod idealis hæc, & nunquam apud Apostolicam Sedem intellecta in provisionibus beneficialibus subauditio: maximè in puncto contrariæ promissionis pareret absurditatem: Etenim, si propositio prius faciendæ loquatur de personis idoneis, videretur Pontifex iudicium idoneitatis Duci submittere, & ex ea nihil nisi indecorum Pontificiæ Maiestati oriri posset, nam dum Pontifex de necesse tenetur habere Ducis intentionem, atque consensum, posset semper ipsemet Dux ad libitum dissentire.

126. Nec alterius intentioni hic ratio aliqua haberi potest: cum mu-

munus exequendi, & instituendi sibi solum Pontifex reliquerit, data Duci facultate intendendi erga personam idoneam, cuius proinde petitioni, seu proposito acquiescere debet, ut morem gerat intentioni, de qua in promissione, à qua recedere minimè potest citrà ipsius promissionis infractionem, nisi ad alienum sensum verba ipsa trahantur, & intentionis vis, atque efficacia eludatur; Inutiliter siquidem promississet Pontifex Ducis intentionem expectare, si nullum pareret effectum; alium autem habere non potest, nisi mouere Pontificem, ad instituendam personam illam idoneam, erga quam eiusdem Ducis intentio præcessit, quæ verificari nequit post sequutam institutionem; nam intentio de sui natura est deliberatiua, unde versari non potest circa præterita, sicuti monet *Philosophus lib. 6. Ethic. cap. 3.*; Nec enim quisquam de præteritis deliberat, sed de futuris, iisque omnibus, quæ fieri possunt.

127. Tenebatur quidem Pontifex in vim suæ promissionis sequi præuiam Ducis intentionem tanquam causam motricem, & moraliter impulsuam, sed indeterminatè, & secundum quid, non autem simpliciter, & absolutè, videlicet quatenus ea ad personam idoneam dirigeretur, prout præferunt illa verba ibid. *de personis idoneis*: Unde ad hoc, ut nominatio personæ prouidendæ suum non solum in intentione principium, sed etiam in executione finem, & implementum à Ducis perfecta voluntate conferretur; Iuremerito voluit vltra præuiam intentionem ex se inefficacem, etiam ipsius Ducis consensum exigere ibid. *nisi habitis prius intentione, & consensu*: Etenim intentio tanquam propositum, & petitio Ducis ex se sola subsistebat in animo Principis, neq; admittebat alienæ voluntatis consortium, quapropter in solo ipsius intentionis adimplemento cadere potuit sociata Pontificis, & Ducis voluntas, idest consensus, cuius natura, & proprietas est duorum saltem sensum simul vñire *cap. 1. §. consensus, caus. 29. quest. 1.*

128. Nulla quidem Duci Sabaudiæ præfigitur in hac solemnī promissione forma indiuidualis, iuxta quam debeat suam voluntatem significare fauore illius personæ, quam intendit, & consentit, ad Episcopatum, vel Abbatiam promoueri, sicuti post subsequuta inter Leonem X., & Franciscum I. Galliarum Regem concordata, ceperunt Pontifices specialiter exprimere in suis conuentionibus, aut indultis fauore Supremorum Principum, quorum alijs datum fuit, hac facultate uti per viam nominandi, vel præsentandi: Alijs verò per modum supplicandi, aut proponendi: Verumtamen in hac etiam parte Nicolaus antiquam, & vsque tunc seruata à Sacris Canonibus formam retinens fauorabilius se gessit erga Ducem Sabaudix,

diæ, dum exigens ab eodem in terminis generalibus præcedentem intentionem, atque consensum, generalem etiam, & indefinitam, exprimendæ propriæ voluntatis formam ipsius Ducis arbitrio commisit; nam nominare, proponere, præsentare, eligere, aut supplere, nihil aliud in subiecta materia sunt, quàm intendendo, & consentiendo, præuiam voluntatem significare, de qua persona prouisio fuerit à Summo Pontifice faciendæ, *Lambertinus de Iur. patronat. pars. 1. lib. 2. quest. 1. artic. 1.*; *Corrasius de Benefic. part. 4. cap. 1.* *Anastasius Germonius in Parattil. Decret. sub tit. de Iur. patronat. lib. 3. tit. 38.*; vnde parum refert, quibus verbis ista voluntas exprimitur, nam leges, & pacta non verbis, sed rebus imponuntur, quod ad eò verum est, vt Sacri Canones ius Electorum, & Patronorum in designandis personis ad beneficia electiua. & collatiua respectiue promouendis, vt plurimùm sub nomine præstiti consensus expendant, atque significant: Ità apud *Gratianum distict. 60. cap. 13*, & *distict. 63. cap. 6. cum concordant. de quibus supra n. 43.*, & in *libris Decretalium sub tit. de Iur. patron. cap. 20. & cap. 30.*; Nam si attentè ius canonicum à Gratiano compilatum, & Pontificiæ Decretales legantur, atque inspiciantur, nulla ibidem fit mentio de iure nominandi, sed illi dumtaxat actus recensentur, ex quibus desiderium, votum, intentio, atque voluntas Patronorum, aut Eligentium ostendatur; vnde oritur nominatio licet imperfecta, nam, vt supra dictum est, pro sui executione, & implemento in eo, quod respicit idoneitatem personæ præsentatæ, aut oblatæ, seu designatæ, iudicium Collatoris exposcit.

129. Ità propemodum occurrit in primarijs illis precibus, quas Summi Pontifices ab antiquis temporibus Imperatori, & Christianissimo Regi concesserunt, in quibus, cum ante collationem præcedere debeat ergà personam prouidendam consensus Imperatoris, vel Regis, idem ius agnoscitur, quòd præberet expressa nominandi facultas; neque diuersimodè seruatur erga S. R. E. Cardinales in beneficijs vacanribus per obitum suorum familiarium, quamuis iuxta vetus Pontificium indultum à Gregorio XI. inchoatum, de quo in regulis Cancellariæ *cap. 32.*, ipsis non competat, nisi facultas præuij consensus ergà personas de huiusmodi beneficijs prouindendas; & ex eadem ratione receptissimi iuris est præuium Patroni consensum habere vim nominationis, & præsentationis, prout etiam quod possessionem præsentandi conseruet *Rosa in recent. part. 4. decis. 261. n. 3.* & *decis. 482. n. 5.*, & *part. 5. decis. 290. n. 7.*, atque alibi passim *Cardin. de Luca sub tit. de Iur. patron. discurs. 9. n. 3. item discurs. 63. n. 11. & n. 28.*: Nam illa necessitas formalis præuij consensus ergà personas

nas ad aliquod beneficium promouendas continet in se virtualiter, & implicite verum ius nominandi, sicuti distinguendo tacitum ab expresse annuit *Loterius de re benef. lib.2. quæst.15. n.30.*

120. Hanc nostram conclusionem in debilioribus terminis irrefragabilem efficit communis illa Canonistarum traditio, ex qua habemus, quod, quoties in beneficijs tam electiuis, quàm collatiuis requiritur formaliter alicuius consensus intuitu personæ providendæ, tunc Collator, seu Eligens tenetur non solum talem consensum habere, sed etiam necessariò sequi, prout distinguendo consilium à consensu probant *Glosa in cap. cum in veteri 52. in verbo expectatum, sub tit. de elect. in cap. venerabili 37. in verbo consilio, de off. Iud. deleg. & in cap. unico, §. cum verò, in verbo assensu sub tit. ne Sede vacant. lib.6. cum concordant.*; Docent *Cardinalis Hostiensis in cap. cum in veteri 52. sub tit. de elect. n.4. in illis verbis ibidem:-- Item si requirendus est consensus in tractatu de speciali mandato Papæ, hoc fieri debet puta quoniam mandat, quod sine consensu talis, non eligant, in quo casu necesse est quòd ante electionem in personam consentiat eligendam-- & in cap. cum olim 7. sub tit. de arbitris num.4. ibid.-- Si aliquod debeo facere cum consensu alterius, nisi voluntatem suam habuero, nihil possum; vbi verò de consilio alicuius, sufficit quod hoc requiram, & expectem congruo tempore, sed sequi non teneor-- Abbas Panorm. super eod. cap. cum in veteri n.12. ibid.-- Secus est, si quis tenetur habere consilium, & consensum, seu consensum tantum, quia tunc oportet sequi illius consensum-- Petrus de Ancarano in cap. cum olim de arbitris n.4. versic. venio, vbi ait, quòd aut dictum fuit, quòd cum consilio tenerentur eligere, aut cum consilio, & assensu, primo casu tenentur Electores consilium requirere, sed non sequi, secundo casu tenentur requirere, & sequi, *Egidius Bellamera in eod. cap. cum olim n.11.*, vbi distinguendo docet, quod quoties electio est celebranda de licentia alterius, non requiritur eius præsentia, sed sufficit petere eius licentiam; vbi verò est consilium requirendum, tunc requiritur eius consilium, & in ipso tractatu electionis faciendæ est requirendum, & congruo tempore expectandum, sed de necessitate non est sequendum; vbi autem consensus requiritur de consuetudine tantum, restringitur talis consuetudo tanquam odiosa, & fit interpretatio quod requiratur post electionem iam factam: sed, si de speciali mandato Papæ consensus alicuius requiratur, & sit dictum in mandato, quòd sine consensu alicuius non eligant, necesse est: quòd ante electionem in personam consentiat eligendam; quam distinctionem valde notandam sequitur *Butrius in eod. cap. cum olim n.18. Ioannes Andreas n.19., Gonzalez Telles in cit.**

est. cap. cum in veter. de elect. n. 4., ubi distinguendo consilium à consensu concludit, quòd, si quis tenetur aliquid facere cum consensu alterius, & petere, & sequi eum debet; qui verò de consilio, illud tantùm requirere, non autem sequi, *Guilielmus Benedic. in cap. Raynutius in verbo Vxorern, de testam. decis. 2. n. 80. & seqq.*, *Henricus Boich ad cap. nobis 25. de iur. patron. n. 12.*, *Hieron. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. 46. n. 80. & 81.*, & *gloss. 47. n. 1. usque ad n. 10.*, quod idem sentiunt vnanimiter Cæsarei Iuris Interpretes post *Bartol. in l. 1. §. si plures n. 7. ff. de exercit. act.*, nam consensus, & voluntas idem sunt in casu ptoposito *l. 2. §. voluntatem ff. solut. mat.*, *l. fin. §. necessitate cod. de bon. quæ lib.*, & collatio, quæ fieri nequit sine præuio alterius consensu, libera dici nequit; sed omninò necessaria respectu personæ idoneæ promouendæ *Gloss. in clement. dudum §. si verò in verbo liberè de sepulturis*, *Abbas in cap. de multa n. 3. de præbend.*, *Losorius de benef. lib. 2. quest. 15. n. 17.*, *Gonzalez ubi supra gloss. 45. n. 10.*, & *gloss. 47. n. 4.*

131. Non desunt sanè casus, in quibus consensus quamuis ab aliquo requirendus, non tamen est necessariò sequendus, prout accidit, quando ex natura rei, de qua agitur, sumendus est potius pro consilio; vel si exigatur non ex pacto, vel priuilegio Pontificio, sed ex consuetudine lègiua libere collationis, aut si requirendus sit post electionem, vel nominationem, sicuti animaduertunt Canonistæ supra laudati, & singulariter *Abbas in cap. cum terra 14. n. 1. de elect.*: Potest etiam consensus in actu, vel ante actum: à lege, vel Statuto requisitus quandoque suppleri à Superioribus Iurisdictionem habentibus, si sine iusta causa negetur; sed hoc locum habet quoties adhibendus est non tanquam in re propria, sed ut contrahentium sexus, vel ætatis imbecillitati prospiciatur, ut notat *Abbas in cit. cap. cum in veteri n. 23.*, *cap. nullus 17.*, & ibi *Canonistæ de iur. patron. l. cum non solum §. necessitatem*, ubi *Ciuitistæ cod. de bon. quæ lib.*, *Lambertinus de iur. patron. lib. 1. pars. 2. quest. 1. art. 20.*, *Selua de benef. part. 2. quest. 6. n. 42.*; Quinimò etiam negligi potest, quando ille, cuius consensus etiam ante actum, & pro suo interesse exigendus est, intra constitutum à lege, vel pacto tempus, suam voluntatem non declarat, prout occurrit in casu, quem determinat Imperator in *l. fin. cod. de iur. empt.*

132. Cæterum in subiecta facti specie, ubi Pontifex sibi ipsi in vim contractæ promissionis præuiam, & passiuam habendæ intentionis, atque obtinendi consensus à Duce Sabaudia necessitatem imposuit, de personis idoneis ad Episcopales, vel Abbatiales dignitates in suo temporali dominio promouendis, nulla potest cadere

H

ratio-

rationabilis dubitatio, quòd non teneatur sequi Ducis voluntatem, nam arbitrium Papæ non versatur, stante dicta promissione, simpliciter circa personam, sed dumtaxat in ordine ad idoneitatem, ità vt si persona minùs idonea à Principe proponeretur, ab eodem Pontifice monendus esset Princeps, non autem sequendus, nam iudicium idoneitatis ad eum pertinet, ad quem spectat manus impositio *cap. venerabilem 34. de elect.*

133. Remouetur omne dubium circa prædicta, dum Nicolaus in illa solemni promissione, & eius Successores statuerunt, aliter factas collationes, & prouisiones fore inualidas, & nullius momenti, ità vt tam ipse Dux, quàm eius Subditi illis parere, sine aliquo censurarum periculo non teneantur; quinimò ipsis etiam fortiter resistere valeant: Huit autem contrauentioni daretur locus, quoties Pontifex, post præcedentem intentionis, atque consensus præstationem, quam obtinere, seu habere in primis tenetur à Duce ergà personam promouendam, dein eandem Episcopalem, vel Abbatialem dignitatem de alia persona prouideret: vltra quod inita promissio ad nihilum redigeretur, atque illusoriè dedisset Sabaudò Duci arundinem vacuam, quoties non teneretur sequi voluntatem ipsiusmet Ducis, nam etiam in liberis collationibus non cogitur Princeps ad acceptandam designationem Prælati sibi suspecti, aut inuisi, seu de quo asserat se confidere non posse *cap. cum terra in fin. de elect., cap. quod sicut eod. tit. cap. lectis distinct. 63., Selua de benef. part. 2. quest. 29. n. 5. & seqq., Paulutus in sua Iurisprud. Sac. lib. 2. cap. 16. n. 8.*, & ad idem cogit discretiua locutio, in qua immediatè Pontifex promissit, alia minora beneficia non prouidere, nisi de personis idoneis, quæ essent de locis Ditionis ipsius Ducis, aut sibi gratæ, vel acceptæ de alijs locis oriundæ, vnde è contra manifestè conuincitur, quòd in Episcopatibus, & Abbatij, de quibus loquutus fuerat in prima parte eiusdem promissionis, voluit reseruare collationem intentioni, & consensui ipsiusmet Ducis, & de illis prouiderè iuxta propositionem, & supplicationem ab eodem Duce faciendam *Corraf. de benef. part. 4. n. 63., Couarrua. pract. quest. cap. 36. n. 4.*; alias discretiua illa locutio confunderetur contrà illud, quod docent communiter DD. in l. unic. §. fin autem eod. de caduc. tollend.

134. Inconuincibiles rationes hucusque in hoc capite allegatæ, ad intentum nostrum traxerunt Scriptores de hac Nicolai V. promissione, & Pontificijs indultis specificè loquentes, inter quas supremæ autoritas Sacræ Rotæ Romanæ penès Iacobum Cardinalem de Puteo maximum Nicienfis Patriæ decus deris. 25. lib. 2. lata sub die 18. Maij 1543., vbi decisum fuit, litteras Apo-

sto-

Stolicas Nicolai V. fauore Serenissimi Ducis Sabaudia non comprehendere in illa dictione *De alijs*, Parochiales reseruatas, sed dumtaxat Ecclesias Cathedrales, & Monasteria concistorialia, in quibus concludit Rota, voluisse præseruare consensum Ducis, quo posito subintrant prædictæ rationes, ex quibus talis consensus est de necessitate sequendus.

135. Hanc veritatem agnouit Cardinalis de Oñat lib.8. *epist.* 301. ad Villaregium, in illis verbis, quæ Eminentissimis D. D. meis sæpius attuli, & hic referre litteraliter à Gallico idiomate ad Italicum non piget.

136. *Voi vederete, conforme la prima concessione di questi Indulti fu fatta da Nicolò V. à Ludouico Duca di Sauoia, di poi confermata, e continuata da Sisto IV., Innocentio VIII., Giulio II., Leone X., Clemente VII., Giulio III., Gregorio XIII., e dal Papa Clemente VIII. boggidi regnante: Li detti Indulti non danno al Duca di Sauoia la facoltà espressa di nominare, e così la Santa Sede non hà fin' ora in virtù de i medemi riccuote le loro nomine, mà hà sempre prouisto puramēte, e semplicemente à i beneficij de' sudetti Paesi; In quanto però allo stile, e maniera di parlare delle Bolle Apostoliche; Mà bensì contengono li sudetti Indulti una cosa, come equipolente al diritto di nominare, qual'è in somma, che il Papa non prouederà agl' Arciuescouati, Vescouati, & Abbatie delli sudetti Paesi, senza bauer hauuto primieramente l'intentione, & il consenso del Duca, nel toccante le persone capaci, che doueranno esser prouiste, come anche nei trè Priorati di Talloira, Ripaglia, e della Noualesa, e della Prepositura di Montegione; Et in quanto alle più grandi dignità delle Chiese Cathedrales doppo la Pontificale, & alli Priorati Conuentuali, come anche à gl'altri beneficij riseruati per le Regole della Cancellaria di Roma alla dispositione della Santa Sede, il Papa le prouederà di persone capaci, natue delle Terre, e Signorie del medemo Duca, mà non di altri, saluo fossero grati all'istesso Prencipe, altrimenti le prouisioni Apostoliche saranno nulle in tutti li casi come sopra specificati.*

137. *Oñatum sequitur eruditissimus Ludouicus Thomassinus de Beneficijs par. 2. lib. 2. cap. 40. n. 11.*, vbi etiam asserit, licet propriè ius nominandi non fuerit à Pontificibus indultum Sabaudis Ducibus, & idè nulla in Bullis mentio fiat de nominatione Ducis; Attamen ad idem penè rem redire, cum spòponderint Pontifices, non conferre Episcopatus, & Abbatias, nisi habitis priùs intentione, & consensu Ducum.

138. In idem consentit Franciscus Pinsonius insignis in Curia Patisiensi causarum Patronus in suo tractat. Gallico idiomate Parisijs

impresso anno 1688. de Regalibus , & Iuribus Regis Franciæ super beneficijs Ecclesiasticis *tom. 1. cap. 14. num. 10. & num. 41. & sequens tom. 2. à fol. mibi 941. usque ad fol. 999. vbi inseruit consultationem in hac materia editam à Prælide Christophoro Faussone , & omnes prædictas Apostolicas Constitutiones emanatas in fauorem Regiæ Sabaudiæ Domus videndus præcipuè fol. 955. & in obseruationibus ad eadem Pontificia compacta , & indulta fol. mibi 997.*

139. Idem ius agnouit Ioannes Corrasius Iurisperitus Tholosates, quem recollegit author operis inscripti -- *specimen Iuris Ecclesiastici* -- Typis editi Parisijs anno 1680. *tom. 2. in fin. fol. mibi 215* vbi referens Indulta Apostolica ergà Supremos Principes in nominandis Episcopis, & Abbatibus, de Duce Sabaudiæ *fol. 220.* loquitur hisce propemodum verbis .

140. *Hoc idem seruatur in Ducatu Sabaudia , & Principatu Pedemontano ; vbi Dux Sabaudia , etiam si ius habeat nominandi , & presentandi à multis annis , & confirmatum à Clemente VIII. que nominatio , & presentatio transmittitur ad suum Oratorem in Romana Curia commorantem ; de ea tamen nulla fit mentio in Bullis : Nihilominus Orator ipse subscribit huic nominationi , seu presentationi , sine qua Cardinalis protector illius Principis non proponeret in Consistorio Ecclesiam seu Monasterium eiusmodi ; neque ipsi Ecclesia seu Monasterio provide-retur , attento quòd Pontifex non solet providere Ecclesijs , aut Monasterijs Ditionum illius Principis absque expresso consensu , aut expressa ipsius nominatione ; etiam si neutrum appareat in Bullis .*

141. Istis accedunt Antonius Faber magnum Iurisprudentiæ Iu-minar in huius veritatis testem adductus à Cardinale Ossato *epist. 260. lib. 7. fol. mibi 574.* & demum Gottofredus à Bauo meritiſſimus olim Sabaudiæ Protopræſes in sua praxi criminali *lib. 1. impress. de anno 1615. quæst. 16. ex num. 110.* vbi referens Iura regalia competentia Sabaudiæ Ducibus , illud præcipuè recenset , vt in electionibus Prælatorum idest Episcoporum , Abbatum , & Prioratum tam Sabaudæ , quàm Pedemontanæ Regionis , interueniant consensus Principis , seu ipsius nominatio , citrà quæ non attenditur prouisio Summi Pontificis , asserens , ita semper fuisse præticatum, ibi -- *in electione Prælatorum requiritur Ducis consensus in scriptis , sine quo non habet locum electio Pontificis , & paulò infrà quorum numerus est ingens , qui omnes fuerunt electi , & nominati à Serenissimo Duce , & eius Prædecessoribus à primo usque ad vltimum .*

142. Non minori autoritate hanc veritatem euincit semper magni facienda historica fides , iuxtà quam hoc ius nominandi tanquam indubitatum , post emanatam à Nicolao V. promissionem Sabaudiæ

bandiæ Ducibus asseritur in historia genealogica Sabaudiæ ultimo loco edita ab Equite Samuele Guichenonio tom. 1. cap. 11. fol. mibi 95. ibidem ex gallico idiomate quod Italicè sonat, prout sequitur.

143. *Li Sourani Pontefeci, in consideratione de i grandi seruitij refli da quei Principi, li hanno accordato Priuilegi molto riguardeuoli, frà quali, che Sua Santità non potrà prouedere li Arciuescouati, Vescouati, & Abbazie di Sauoia, e del Piemonte, come anebe li Priorati di Talloira, Ripaglia, della Noualesa, e della Prepositura di Mongioue, senza bauer hauuta primieramente l'intentione, & il consenso del Duca nel toccante le persone da prouederli, il che è una cosa equipolente al diritto di nominare, che hanno i Rè di Francia; Et in quanto alle maggiori dignità delle Chiese Cathedrali doppo le Pontificali, & alli Priorati conuentuali, & altri beneficij riseruati per le regole della Cancellaria di Roma alla disposizione della Santa Sede, il Papa ne prouede di persone capaci, mà natine delle Terre, e Signorie del medemo Duca, e non d'altre, saluo sijno del gradimento del Duca, altrimenti le prouisioni Apostoliche sijno nulle.*

CAPVT V:

Hoc idem Ius fauore sue Regiæ Celsitudinis exemplo, & obseruantia comprobatur.

144. **A**llegatis rationibus, atque autoritatibus, etiam exempla concordant, tantò digniora imitatione, quantò excellentiora, prout fuit illud emanatum à Leone X. sub die 9. Iulij 1515. ergà Carolum tunc Archiducem Austriæ, dein Romanum Imperatorem, & Hispaniarum Regem, quod licet expressè coarctatum ad eius vitam, & intrà limites Gallix Belgiæ, nihilominus circa formam seruandam in prouisionibus, & collationibus beneficiorum, legitur iisdem verbis conceptum, & in nullo discrepans à promissione Nicolai V. quam ipsemet Pontifex Leo X. paulò ante, videlicet sub die 16. Iunij eiusdem anni 1515. innouauerat, & ampliauerat fauore Caroli III. Sabaudiæ Ducis: siquidem ignorare nequeunt Officiales Datarie eundem Carolum Archiducem ad mentem eiusdem Indulti semper admissum fuisse ad nominationem, per viam supplicandi, & proponendi, omnium Abbatiarum in Belgio, dein

dein, vigore extentionis obtentæ à Clemente VII. etiam in Comitatu Burgundiæ existentium, & idem ex concessione Leonis X. seruatum fuisse in fauorem Principissæ Margaritæ viduæ relictæ à Philiberto Duce Sabaudia ius suum habentis ab eodem Carolo eius fratre; neque diuersimodè actum ergà Regem Hispaniarum Philippum II. Caroli Patris in prædictis Gallia Belgicæ, & Comitatus Burgundiæ Regionibus Successorem ex renouatione eiusdem Indulti, cum prædictis restrictionibus habita à Pio IV. de anno 1560. & à Gregorio XIII. de anno 1582. atque à Sixto V. de anno 1589. prout etiam fauore Archiducis Alberti, & Isabellæ Claræ Eugeniz Hispaniarum Infantis Coniugum, vigore Indulti, quod post cessionem ipsdem factam à prædicto Rege Philippo II. obtinuerant anno 1600. à Clemente VIII. quod idem omnibus notum est obseruatum fuisse ad fauorem Philippi IV. ex nouo Indulto Urbani VIII. de anno 1640. & hodie adhuc vigere ergà Catholicum Regem Carolum II. quinimò, cum extraatibus Aquisgrani, & Neomagij aliquæ Regiones Belgij, & integer Comitatus Burgundiæ deuenierint ad supremum dominium Regis Christianissimi, consequutus est etiam ipsemet Rex aliud simile Indultum ad eius vitam, & intrâ easdem Regiones expressè limitatum à san. mem. Innocentio XI. quod legitur sub die 20. Maij 1686.

145. Tantum adest, quòd hoc Pontificium Indultum à Leone X. primo loco fauore Archiducis Caroli cum prædictis coarctationibus vt suprâ concessum, atque successiue vsque nunc renouatum, ergà omnes tam vniuersales, quàm particulares, in ipsismet dominijs eiusdem Caroli, siue in toto, siue in parte Successores semper vsque ad præsentem diem ipsorum fauore, certum, & indubitatum ius nominandi ad mentem earundem concessionum per viam supplicandi, & proponendi personam idoneam ad Abbatiales dignitates promouendam non dederit, vt immò Gregorius XIII. in quodam Breui epistolari ad Archiepiscopum Cameracensem sub die 3. Aprilis 1579. hoc ius nominandi tanquam satis expressum in ipsdem Indultis expressitate præcedentis intentionis, atque consensus agnouerit, quæ dein ipsemet Pontifex sub eodem verborum conceptu, vt suprâ dictum est renouauit sub die 26. Septembris 1582. nec Sixtus V. in præmemorato Breui Apostolico sub die 31. Martij 1589. aliquam inter nominationem, & præcedentem consensum differentiationem constituit, vnde loco inferendi illa verba in omnibus Apostolicis indultis vsque tunc adhibita *nisi prauis intentione, & consensu*, illo vnico vocabulo vsus est *nisi prauia nominatione*, ex quibus Pontificijs oraculis manifestè conuincitur, conuerti inter se ius nominandi

nandi, & necessitatem præcedentis intentionis, atque consensus; & vnum in alio contineri, sicut definitio in ipsa re definita, satis immò plenius exprimitur; nam legislatori satis est, rem per demonstrationem describere: Hinc tam ipse Rex Philippus II. quàm eius Successores eandem formam in proponendis, & supplicandis Abbatiibus retinuerunt, & adhuc retinent, qua, ante prædictum Sixti V. Indultum, Carolus, & Margarita vsi fuerant, videlicet proponendo, & supplicando, non autem nominando; Quid enim aliud est, suam intentionem declarare, & proprium consensum præbere ergà personam providendam de aliquo beneficio, quam eandem personam ad idem beneficium nominare? Quoties ille ad quem pertinet collatio beneficii sibi hanc præbendæ intentionis, atque consensus ab alio necessitatem imposuit, & in eundem nominandi sensum acceptum fuisse à Carolo Archiduce Leonis Indultum probat eiusdem Cæsareum Edictum sub die 19. Nouembris 1552. & ità paritèr à Rege Philippo II. in suo Edicto ad Senatum Dolensem sub die 11. Maij 1584. in quo mandat executionem suprà relati Brevis Apostolici, quod à Gregorio XIII. sub die 26. Septembris 1582. acceptum erat: Quæ omnia documenta vt suprà allegata facillè quilibet legere poterit in Inuentario, quod edidit Franciscus Pinsonius post summa tractatum impressum Parisijs anno 1688. *de Regal. & Iur. Franç. in benef. Ecclesiast. tom. 2. à fol. mibi 1092. vsque ad fol. 1146.* pro quorum applicatione ad rem nostram exhibitæ fuerunt solidissimæ rationationes, quas, sub titulo familiarium epistolarum, nuperrimè in lucem emisit eruditissimus Dominus Marchio, & in Senatu Pedemontano Præses Ioseph dell'Escherene videndus epistola quata, cuius præclarum nomen Aulæ, & Foro gratissimum, authori modestia suppressum reticere non debui.

146. Demum non ignorant rerum beneficialium, & Sacrorum Canonum periti, prout supra dixi, & hic iterum repecto, nec idem Ius, ex quo Collatoris arbitrium quoad personam providendam, arctatur ab alterius voluntate in canonicis sanctionibus, & Pontificijs decretalibus; omisso explicitè nominationis vocabulo, passim mitioribus ergà Electores, & Patronos vocibus præuiam voluntatem denotantibus implicitè significari, videlicet præsentatione, petitione, precibus, oblatione, voto, intentione, desiderio, seu consensu; neque diuersam formam in nominationibus habuisse preces primarias fauore Imperatorum, & Regum, prout vetus illud indultum, quo hodie adhuc in vulgatis Cancellariæ regulis cap. 32. ex necessitate præuij consensus gaudent S. R. E. Cardinales in nominationibus ad beneficia vacantia per obitum suorum familiarium; que

quæ omnia adeò vera sunt, vt rectè dici possit, ante Leonis X. concordata de anno 1516. cum Francisco I. Galliarum Rege, vix reperiri in subiecta materia aliquod Pontificium Indultum, vbi fuerit hoc ius, sub explicito nominandi vocabulo, expresse concessum, sed dumtaxat per verba equipolentia, & idem quoad substantiam, significantia.

147. Proprius vrget indiuiduale illud factum sequutum tempore, quo Galli ab anno 1536. vsque ad annum 1559. integram Sabaudie Prouinciam, & totum ferè Principatum Pedemontanum occupabant: Rem narrat prædictus Cardin. *Offas. cir. epist. 301. hifce propemodum verbis.*

148. In quanto alla confirmatione ch' Henrico II. ottenne per se, & i suoi Successori nè i sudetti Paesi, oltre ciò, che vien riferito nella sudetta lettera del fu Mareciallo di Brissac, hò ritrouato nelle mie scritture una copia di certe lettere patenti spedite à fauore della Sede Apostolica, tocante il Ducato di Bretagna, date in S. Germano li 18. Aprile 1553. nelle quali il medemo Rè, frà le altre considerationi, che lo mossero alla sudetta spedizione, dice che il Papa d'all' hora Giulio III. li haueua pochi giorni innanti conceduta la confirmatione dell' Indulti, che haueuano i suoi Predecessori li Duchi di Sauoia, Principi del Piemonte di nominare, e presentare à i beneficij consistoriali de i sudetti Paesi, con altre gratie, e concessioni contenute nè i medemi Indulti: oltre di ciò hò ancora ritrouato una copia d'vn Breue spedito dall'istesso Papa al sudetto Rè in data delli 18. Ottobre 1550. per il quale, senza che il medemo Rè hauesse fatta alcuna altra dichiarazione à fauore della Santa Sede nel toccante li Paesi della Sauoia, e del Piemonte, nulla dimeno pretendeva, che i suoi Predecessori Duchi hauessero haunto dell' Indulti, e che esso Rè douesse giorire i Sua Santità disse che sua Maestà non haueua cosa alcuna da esibire di i detti Indulti del tempo di Paolo III. ne del suo, e nienze di altro promette in parola di Papa per se, e suoi Successori Papi, e per la Santa Sede, che se sua Maestà prouerà frà dieciotto mesi, che siano stati concessi priuilegi, & indulti Apostolici, à i sudetti Duchi, e che li detti priuileggi, & indulti siano stati validi, & in uso, e che à ragione di essi il detto Rè habbia qualche diritto in riguardo dei Vescouati, & Abbatie de i sudetti Paesi, le saran fatti buoni, & à fine che voi con ciò possiate meglio giudicare di tutto questo affare, vi trasmetto copia delle sudette scritture, dal seguito delle quali, e de i loro atti è facile à giudicare, che doppo il detto Breue di Giulio III. dell' anno 1550. fino all'ultima dichiarazione di Henrico II. delli 18. Aprile. 1553. il detto Rè fece apparire delli Indulti concessi à i Duchi di Sauoia, e ne ottenne la confirmatione per se, la quale deue esser seguita puoca tempo innanti li 18.

Apri-

Aprile 1553. mentre il Rè asserisce nelle medeme lettere patenti, di hauera ottenuta pochi giorni innanti, di maniera che quella deue esser stata spedita su'l fine del 1552.ò nel principio del 1553. il che vi seruirà per trouarne costì più presto le Bolle, ò sy Breue: non lascerà per tanto di farli ricercare in questi Registri, se vi potrà penetrare, il che mi sarà forsi difficile.

149. Quod autem Henricus II. hoc indultum nominandi ad dignitates Episcopales, & Abbatiales vtriusque Prouinciæ Sabaudie, & Pedemontis à Iulio III. obtinuerit, non solum testatur Cardinalis Offatus, & ibidem Mareciallus de Brissac, qui co tempore Pedemontanum Principatum pro ipsomet Rege gubernabat, & nouissimè Thomassin. cit. lib. 2. cap. 40. num. 11., sed indubitarum efficitur ex duabus publicis patentibus eiusdem Regis Henrici ad Parlamentum Nannatense sub die 18. Aprilis, & 29. Octobris 1553. in hoc ferè verborum sensu conceptis.

150. Henrico II. &c. hauendo noi per lettere patenti in forma d'Editto delli 14. Giugno 1549. e 29. Luglio 1550. concessa alla san.me. di Paolo III. come anche al presente Pontefice Giulio III. fatta ampia, & espressa dichiarazione della nostra volontà, & intentione per far godere, & usare l'istesso Papa, e la Santa Sede Apostolica delle autorità, prerogatiue, potere, e facultà pretese nè i nostri Paesi di Bretagna, e della Prouenza, conforme i Papi di lui predecessori haueuano goduto, cioè circa le riserue de i mesi apostolici, & altre riserue generali, e speciali constitutioni, ordinanze, regole della sua Cancelleria &c. & altre specificate nelle nostre sudette lettere lette, publicate, e verificate nè i nostri Parlamenti de i sudetti Paesi: E che tuttauia il Nuncio di Sua Santità residente appresso di Noi ci habbia rinouato in nome, e per parte di Sua Santità, esser stata la Santità sua auertita, che nè i detti Parlamenti essendosi proceduto alla lettura, e verificatione delle sudette nostre lettere, sono stati fatti certi registri secreti continenti molte restrizioni, e modificationi contro il tenore delle nostre sudette lettere, onde per questo mezzo il sudetto nostro Parlamento di Bretagna non voleua permettere l'effecutione, la quale veniua anche impedita dal nostro Procuratore Generale nell'istesso Parlamento, con che li sudetti diritti, autorità, prerogatiue, e preeminenze del nostro Santo Padre, e della Santa Sede veniuano giornalmente sprezzate, impugnate, e dibattute, senza che seguisse alcuna dimostrazione, ò atto di giustizia, per ripararne li attentati, e far eseguire la nostra volontà, & intentione &c.

Et essendo noi ricercati dal sudetto Nuncio di volerui apportare il conueniente rimedio, considerato che à nostra richiesta il nostro sudetto Santo Padre ci hà ne' giorni passati liberalmente accordata, e concessa la

confirmazione dell' Indulti che haueuano i nostri Predecessori Duchì di Sauoia, Principi del Piemonte, di nominare, e presentare à i beneficij concistoriali de nostri sudetti Paesi, con le altre gratie, e concessioni contenute nè i sudetti Indulti, assicurandosi Sua Santità, che hauendo fatto per noi quanto alla detta confirmazione noi faremmo anche il simile per essa, quanto all' effecutione delle nostre sudette lettere di dichiarazione, per la goldita, & uso delle sudette autorità, prerogatiue, preeminenze, poteri, e facoltà, essendoci à questa conditione stati dalla medema Santità sua confirmati li sudetti Indulti &c. Quindi è che noi vogliamo non solamente offeruare al nostro sudetto Santo Padre il contracambio, mà di più fare tutto ciò, che potremo per giustificarlo, e compiacerlo &c.

151. Post hanc regiam declarationem subsequitur edictale præceptum in totum fauorabile petitionibus Nuncij Pontificij sub die 18. Aprilis 1553. dein iisdem ferè verbis reiteratum sub die 29. Octobris eiusdem anni, quæ ambo fuerunt ex post registrata, & verificata à prædicto Parlamento Nannateni, sicuti legitur in calce eorumdem Edictorum, quorum omnium tenores de verbo ad verbum habentur penes Pinsonium in suo præallegat. Inuent. tom. 2. à fol. mibi 455. vsque ad fol. 463. de quibus etiam loquitur tom: 1. cap. 14. num. 10. fol. mibi 281. & conqueritur celebris Aduocatus Patru in sua disputatione 4. habita in Magna Parisiensis Consilij aula sub die 10. Septembris 1643. vbi inuehit in damna, & præiudicia, græ illius retributionis, qua Henricus II. in confirmatione prædicta compensauit Summum Pontificem Iulium III. & Apostolicam Sedem, cuius fauore omnia in iisdem editis contenta adhuc illæsa seruantur & permanet irrefragabile huius veritatis monumentum.

152. Emanauit ab Henrico II. aliud simile Edictum ad Senatum Sabaudie sub eadem die 18. Aprilis 1553. in quo Rex mandat obseruantiam declarationis iam factæ de anno 1549. & 1550. intuitu Sabaudie, & Pedemontij in fauorem Apostolicæ Sedis, & hoc attempta confirmatione, quam paucos ante dies habuerat à Summo Pontifice Iulio III. Indultorum Pontificiorum, quibus antea gaudebant sui Prædecessores Sabaudie Duces, & Pedemontij Principes pro nominatione Episcoporum, & Abbatum in prædictis Regionibus, cuius Edicti in eodem Sabaudie Senatu verificati tenorem asfert laudatus Marchio, & Præses dell' Escherene in sua epist. 3. pag. 22. & ibidem acutissimè ponderat, prout etiam in epist. 4. fol. 7. & sequentibus.

153. Indiguit sanè Henricus II. hoc gratioso, & speciali Indulto, ad nominandos Episcopos, & Abbates in prædictis Prouincijs Sabaudie, & Pedemontij, quas nulla alia nisi vltima (quam vocant)

Re-

Regum ratione detinebat; unde iuremerito ipsemet Pontifex Iulius III. nè vllum ex hoc Indulto præiudicium oriri posset contrà verum legitimum, & naturalem earundem Regionum Principem, dein anno subsequenti 1554. Sexto Idus Octobris instante Duce Emanuele Philiberto Apostolicis litteris ad perpetuam rei memoriam Nicolai V. promissionem, ac præmemorata Leonis X. & Clementis VII. Indulta non solum in forma specifica confirmavit, sed etiam pro maiori cautela, (prout ibidem legitur) de nouo concessit, statuit, & ordinavit, atque perpetuæ firmitatis robur apostolica auctoritate obtinere, & inuolabiliter observari decrevit, ita ut ipse Dux Emanuel Philibertus, & pro tempore existens Sabaudie Dux, prorsus Ducatus, Dominij, & Ditionis quibuslibet litteris in contrarium derogatorijs, ac Executoribus, eorumque mandatis parere minime tenerentur, sed his firmiter resistere, & litterarum huiusmodi executionem impedire, nec ratione resistentiæ huiusmodi censuris Ecclesiasticis innodari possent &c.

154. Validissimum exemplum desumitur ex indubitato iure, quo fruitur Rex Christianissimus proponendi, & supplicandi ad beneficia concistorialia in Ducatu Bressie, alijsque conterminis Regionibus, quarum suprema dominatio peruenit ad Regem Henricum IV. vigore tractatus Lugudensis sub die 17. Ianuarij 1601. cum Duce Carolo Emanuele huius nominis primo; neque enim Rex Henricus, eiusque Successores aliud vnquam Indultum petierunt à Sede Apostolica, pro nominandis, seu proponendis Episcopis, & Abbatibus illius Prouinciæ, prout *Pinsonius tom. 1. fol. mihi 311. num. 41.* ceterique Scriptores Galli profitentur, aut illos à nouo Indulto indigere existimavit Curia Romana, dum ex participatione, & communicatione acquisita cum vniuersitate rerum à Sabaudie Ducibus, sufficienti titulo muniti reperiuntur, ad huiusmodi nominationes faciendas, sicuti passim Rex Christianissimus admittitur, ex solo iure sibi cesso à Regia Sabaudie Domo in vim prædicti tractatus, ex quo Rex in omnibus beneficijs concistorialibus consentit, & Papa confert pro vt notat *Pinsonius tom. 2. in margine fol. mihi 999. & sequentibus.*

155. Nec diuersimodè se habuit Romana Dataria fauore eiusdem Regis Christianissimi, intuitu insignis Abbatie Pinerolij in Regione Pedemontana ex solo iure, quod ipsemet Rex obtinuerat à Victorio Amedeo I. Sabaudie Duce vigore secreti tractatus Cheraschi de anno 1631. die 31. Martij.

156. Illud etiam constat nunquam fuisse hoc ius controuersum Sabaudie Ducibus, quoad Archiepiscopales, & Episcopales digni-

confirmazione dell' Indulti che haueuano i nostri Predecessori Duchì di Sauoia, Principi del Piemonte, di nominare, e presentare à i beneficij concistoriali de nostri sudetti Paesi, con le altre gratie, e concessioni contenute nè i sudetti Indulti, assicurandosi Sua Santità, che hauendo fatto per noi quanto alla detta confirmazione noi faremmo anche il simile per essa, quanto all' effecutione delle nostre sudette lettere di dichiarazione, per la goldita, & uso delle sudette autorità, prerogatiue, preeminenze, poteri, e facoltà, essendoci à questa conditione stati dalla medema Santità sua confirmati li sudetti Indulti &c. Quindi è che noi vogliamo non solamente offeruare al nostro sudetto Santo Padre il contracambio, mà di più fare tutto ciò, che potremo per giustificarlo, e compiacerlo &c.

151. Post hanc regiam declarationem subsequitur edictale præceptum in totum fauorabile petitionibus Nuncij Pontificij sub die 18. Aprilis 1553. dein iisdem ferè verbis reiteratum sub die 29. Octobris eiusdem anni, quæ ambo fuerunt ex post registrata, & verificata à prædicto Parlamento Nannatensi, sicuti legitur in calce eorumdem Edictorum, quorum omnium tenores de verbo ad verbum habentur penes Pinsonium in suo præallegat. Inuent. tom. 2. à fol. mibi 455. usque ad fol. 463. de quibus etiam loquitur tom. 1. cap. 14. num. 10. fol. mibi 281. & conqueritur celebris Aduocatus Pat. in sua disputatione 4. habita in Magna Parisiensis Consilij aula sub die 10. Septembris 1643. vbi inuehit in damna, & præiudicia, græ illius retributionis, qua Henricus II. in confirmatione prædicta compensauit Summum Pontificem Iulium III. & Apostolicam Sedem, cuius fauore omnia in iisdem editis contenta adhuc illæsa seruantur & permanet irrefragabile huius veritatis monumentum.

152. Emanauit ab Henrico II. aliud simile Edictum ad Senatum Sabaudie sub eadem die 18. Aprilis 1553. in quo Rex mandat obseruantiam declarationis iam factæ de anno 1549. & 1550. intuitu Sabaudie, & Pedemontij in fauorem Apostolicæ Sedis, & hoc attempta confirmatione, quam paucos ante dies habuerat à Summo Pontifice Iulio III. Indultorum Pontificiorum, quibus antea gaudebant sui Prædecessores Sabaudie Duces, & Pedemontij Principes pro nominatione Episcoporum, & Abbatum in prædictis Regionibus, cuius Edicti in eodem Sabaudie Senatu verificati tenorem affert laudatus Marchio, & Præses dell' Escherene in sua epist. 3. pag. 22. & ibidem acutissimè ponderat, prout etiam in epist. 4. fol. 7. & sequentibus.

153. Indiguit sanè Henricus II. hoc gratioso, & speciali Indulto, ad nominandos Episcopos, & Abbates in prædictis Prouincijs Sabaudie, & Pedemontij, quas nulla alia nisi vltima (quam vocant)

Rc-

Regum ratione detinebat; unde iuremerito ipsemet Pontifex Iulius III. nē vllum ex hoc Indulto præiudicium oriri posset contrā verum legitimū, & naturalem earundem Regionum Principem, dein anno subsequenti 1554. Sexto Idus Octobris instante Duce Emanuele Philiberto Apostolicis litteris ad perpetuam rei memoriam Nicolai V. promissionem, ac præmemorata Leonis X. & Clementis VII. Indulta non solum in forma specifica confirmavit, sed etiam pro maiori cautela, (prout ibidem legitur) de nouo concessit, statuit, & ordinavit, atque perpetuæ firmitatis robur apostolica auctoritate obtinere, & inuiolabiliter observari decrevit, itaut ipse Dux Emanuel Philibertus, & pro tempore existens Sabaudie Dux, prorsus Ducatus, Dominij, & Ditionis quibuslibet litteris in contrarium, derogatorijs, ac Executoribus, eorumque mandatis parere minime tenerentur, sed his firmiter resistere, & litterarum huiusmodi executionem impedire, nec ratione resistentiæ huiusmodi censuris Ecclesiasticis innodari possent &c.

154. Validissimum exemplum desumitur ex indubitato iure, quo fruitur Rex Christianissimus proponendi, & supplicandi ad beneficia concistorialia in Ducatu Bressie, alijsque conterminis Regionibus, quarum suprema dominatio peruenit ad Regem Henricum IV. vigore tractatus Lugudensis sub die 17. Ianuarij 1601. cum Duce Carolo Emanuele huius nominis primo; neque enim Rex Henricus, eiusque Successores aliud vnquam Indultum petierunt à Sede Apostolica, pro nominandis, seu proponendis Episcopis, & Abbatibus illius Prouinciæ, prout *Pinsonius tom. 1. fol. mihi 311. num. 41.* ceterique Scriptores Galli profitentur, aut illos illo nouo Indulto indigere existimavit Curia Romana, dum ex participatione, & communicatione acquisita cum vniuersitate rerum à Sabaudie Ducibus, sufficiente titulo muniti reperiuntur, ad huiusmodi nominationes faciendas, sicuti passim Rex Christianissimus admittitur, ex solo iure sibi cesso à Regia Sabaudie Domo in vim prædicti tractatus, ex quo Rex in omnibus beneficijs concistorialibus consentit, & Papa confert pro vt notat *Pinsonius tom. 2. in margine fol. mihi 999. & sequentibus.*

155. Nec diuersimodè se habuit Romana Dataria fauore eiusdem Regis Christianissimi, intuitu insignis Abbatie Pinerolij in Regione Pedemontana ex solo iure, quod ipsemet Rex obtinuerat à Victorio Amedeo I. Sabaudie Duce vigore secreti tractatus Cheraschi de anno 1631. die 31. Martij.

156. Illud etiam constat nunquam fuisse hoc ius controuersum Sabaudie Ducibus, quoad Archiepiscopales, & Episcopales digni-

dignitates : vnde nescio , quo iustitię , & equitatis motu eadem ratio haberi non debeat in ordine ad Abbantias , quas Nicolaus in sua promissione , & subsequenti Pontifices in suis Apostolicis indultis quę lance libarunt .

157. Obijcient fortasse aduersantes , ex præallegato rerum contextu constare quidem de implicita , & virtuali facultate nominandi , quam Summi Pontifices in subiecta facti specie non solum erga videntes iure proprio sibi immediatę ab Apostolica Sede quęrito , sed etiam ab ipsismet Sabaudię Ducibus communicato passim agnouerunt ; vnde tamen ex hoc inferri minimę posse , quod idem ius adhuc vigeat intuitu suę Regię Celsitudinis , dum ex suorum Prædecessorum non vsu , & contraria Apostolicę Sedis obseruantia iam reperitur extinctum .

158. Istud obiectum , quatenus data habilitate terminorum posset de summo illo iure subsistere , quod viri prudentes summam iniuriam vocāt , & damnat Imperator in *Authen. de Sacros. Eccl. collat. 2.* minus rectę trahitur ad rem nostrā , quoties in veritate & æquitate ponderentur singularitates ad hanc facti speciem pertinentes , videlicet .

159. Primò data semel à Summis Pontificibus , in contracta promissione , Supremo Principi fides , religiosę seruanda .

160. Secundò natura rei promissę canonico Iuri non iniusta , immò erga Dominantes valdę conformis ,

161. Tertiò Causa finalis initę promissionis publicam , atque perpetuam Principis , & Subditorum securitatem respiciens .

162. Quartò facultatiui Iuris ratio nunquam ex non vsu , aut contraria obseruantia deficiens .

163. Quintò qualitas Supremi Principis ex propria persona succedentis ,

164. Sextò data dignitati potius quàm personę , atque ideo nunquam peritura facultas ; & tandem militans erga non videntem necessitatis , vel obsequij causa , quę omnia diligenter perpenſa omnem ex supposito non vsu præsumptę renunciationi locum obtrudunt iuxta receptissimas vtriusque Iuris Interpretum traditiones , quas , ab alijs in hac eadem causa scribentibus fusę cumulatę , hic repetere superuacuum existimo ; vltra quod sola vis , quam Præmatici in subiecta materia derogatorijs , & irritantibus clausulis vnanimiter tribuunt satis istud ius omninò illęsum aduersus omnem non vsu , & inobseruantiam præseruasset inter quę ex illis , quę habentur in exhibitis Apostolicis litteris , illam præcipuę notandam duxi , quam post Leonem X. adhibuerunt subsequenti Pontifices ibidem .

165. *Et nihilominus præmissa omnia , & singula , prout per prædictos*

Etos Prædecessores, Imperatores, & Reges concessa fuerunt, de nouo concedimus, & indulgemus, ac statuimus, & ordinamus, quòd illis, ac presentibus litteris nullo unquam tempore etiam per Sedem eandem derogari possit, nec derogatum censeatur, nisi de toto tenore, & data, presentium plena, specifica, indiuidua, specialis, & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio fiat, & ipsius Caroli, & pro tempore existentis Sabaudia Ducis expressus accedat assensus, & sic per quosuis Iudices, & Commissarios etiam causarum Palatij Apostolici Auditores in quibusuis causis, & instantijs iudicari, & acquiri debere, sublata eis, & eorum cuilibet quouis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, & quidquid secus super ijs à quacquam quauis auctoritate scienter, vel ignoranter contingeret attentari, irritum, & inane fore decernimus, & declaramus.

166. Sed dicant quæso aduersantes, in qua rei veritate huius suppositi non vsus exceptionem fundare præsumant; dum indubitati iuris est, habenti etiam simplex priuilegium, aut Indultum inesse, quod sufficit ad sui priuilegij, vel Indulti vsum, & obseruantiam, nisi excipiens contrarium doceat, qui aliter audiendus non est, cum deficiat veritas facti à quo in allegata exceptione ius oritur *cap. quoniam, cap. accedentibus de priuileg., Abbas in cap. Porro in primo notabili sub cod. tit., Rota post Posthum de manut. decis. 457. n. 4. Tresaur. decis. Pedemont. 106. num. 15., Vellans Vellasque consil. 74. num. 54. lib. 1.*

167. Obseruantia huius promissionis consistit essentialiter in duobus extremis, quorum primum in ordine pendet à facto Principis, videlicet à præcedenti declaratione propriæ voluntatis faciendæ Pontifici erga personam idoneam, de beneficio vacante prouidendam; alterum verò respicit factum ipsius Pontificis, prouidendo effectiue de eodem beneficio vacante personam à Principe designatam; Scire nunc vellem, cui hæc supposita inobseruantia extinctiua iuris iam quæsi ab aduersantibus adscribatur, an Sabaudia Ducibus, qui ius suum non curantes spontè neglexerint hac præiudicium voluntatis, seu intentionis, atque consensus facultate uti, vnde tacite iuri suo renunciauerint? aut an id indignè imputeur Summo Pontifici, ex eo quod contrà datam in solemnī promissione fidem, sprete Principis designatione aliam in vacante beneficio personam instituerit, ita vt Princeps sciens, & volens ex subsequuta acquiescentia suum ius amisisse dicatur?

168. Quoad primum, cum Princeps in Pontificia promissione habeat pro se intentionem fundatam, nulla potest à negantibus, &
ma.

maximè in antiquis concludens probatio in contrarium afferri; nam dum inòdus certiorandi Pontificem, eique præuiam voluntatem significandi, impleri æquè potuit à Principe per epistolam propria manu signatam, siuè oratenus per Nuncium ad id specialiter adhibitum; aut Ministrum in Curia residentem, *Glos. communiter recepta in l. si cum dotem in verbo oportet, §. si patri ff. solut. matrim., l. consensu ff. de action. & oblig., Gonzal. ad reg. Cancell. glos. 47. n. 36. Borrell. conf. 70. n. 1. & 11.*, non patitur hæc negatiua eam coarctationem, sine qua quælibet illius probatio tanquam frustranea, & inanis nihil ponit in esse.

169. Si verò subsequuta inobseruantia arguatur: ex facto Pontificis datam in promissione fidem frangentis (quod temerarium, & improbum esset, non solum asserere, sed etiam suspicari), non sufficit idealis cogitationis imaginem ad rem indubiam referre, sed tenentur aduersantes indiuidualem inuicisimilis facti speciem proponere, & probare, ut ponderatis ipsius facti circumstantiis, & qualitatibus decernat bonus, & æquus Iudex, an illud Principi non reclamanti, aut acquiescenti nocere, & insimul suis in Principatu Successoribus ius proprium prosequentibus, aliquod insinabile præiudicium inferre potuerit, quæ omnia quamuis sufficerent, ad hoc ut vana suppositæ inobseruantia, vel non usus iactatio corrueret, nihilominus ex abundanti, ea pro veritate non fuerunt omissa, ex quorum contextu hæc exceptio non minus in facto erronea, & commentitia, quam de iure incongrua, & inciuilis apparuit.

170. Superuacuum duxi coram Eminentiſſimis D.D. meis inquirere de usu, & obseruantia ab anno 1451., in quo ista promissio suam habuit initium, usque ad annum 1515.: Siquidem in hoc eodem anno Leo X. non solum in forma specifica eandem Pontificiam promissionem ratam habuit, sed eam Duci Carolo III. de nouo firmavit, & ampliavit; unde tollitur omne dubium, quod in hoc medio tempore voluerint Sabaudia Duces per non usum suo iuri renunciare, aut quod Pontifices habuerint in animo ex inobseruantia illud extinguere.

171. Præbuit tamen huius actualis usus, & obseruantia maximum argumentum Ducissa Iolanta filia, & soror Christianissimorum Franciæ Regum Vidua relicta à Beato Amedeo Sabaudia Duce, quæ animaduertens, in promissione Nicolai fuisse dumtaxat actum, de forma seruanda circa prouisiones Ecclesiarum Cathedralium, & Abbatialium, aliorumque beneficiorum concistorialium, prout etiam de dignitatibus post Pontificalem maioribus, aliisque Apostolica Sedi reseruat, ultra quatuor illa beneficia ibidem nomina-

tum

tim expressa, petijt tanquam Mater, & Tutrix Ducis Philiberti, & obtinuit à Sixto IV., dein ab Innocentio VIII., vt alia minora beneficia, tam simplicia, quàm curam animarum habentia, prout etiam dignitates, & beneficia Regularium ad omnimodam Forensium, & alienigenarum exclusionem, non nisi Sabaudia subditis conferri possent, sicuti constat ex Apostolicis eorundem Pontificum litteris anno 1475., & 1485.: quis autem sani iudicij credere poterit, quòd prudentissima illa Heroïna, quæ perfectam in Regia Sabaudia Domo viduæ Matris, Tutricis, & regentis ideam reliquit, vnde eius saluberrima decreta adhuc hodiè in Dominio Suae Regiæ Celsitudinis vim legis obtinent, voluerit in porrectis ad Sixtum IV., & Innocentium VIII. precibus, ad hoc vt circa beneficiorum in sua Ditione consistentium prouisiones, publicæ indemnitati consulere-tur, suam sollicitudinem in solis minoribus, & parui momenti beneficijs ostendere, omissis maioribus, nisi quia sciebat ius suum, quoad Episcopatus, & Abbantias, aliaque grauioris momenti beneficia, iam à Nicolao V. solemnè promissione quæsitum consistere, & actualiter vigere?

172. Eorundem Indulorum confirmationem ab Innocentio VIII. Carolus III. obtinuit anno 1506., sed, vt omnia ad hanc rem beneficiariam pertinentia repetitis Pontificum placitis maius robur acciperent, ideò ipsemet Carolus anno 1515. prædictas Apostolicas litteras à Leone X. consequi curauit, in quibus consolidata, & ampliata reperiuntur, quæ Nicolaus circa collationes beneficiorum Concistorialium promiserat, & dein Sixtus, Innocentius, ac Iulius intuitu minorum beneficiorum indulserant.

173. Omnem in Carolo III. conseruandi huiusmodi iuris incuriam excludunt litteræ Apostolicæ ad supplicationem Principis dein emanatæ à Clemente VII. de anno 1527., in quibus Summus ille Pontifex ad æternam rei memoriam, vt quæ à suis Prædecessoribus statuta fuerant fauore Regiæ Sabaudia Domus, frequentiori Sedis Apostolicæ fulcimento communiret, promissionem Nicolai V., & Leonis X. indultum in forma specifica approbavit, de nouo concessit, & ordinauit, atque perpetuæ firmitatis robur obtinere, & inuolabiliter obseruari decreuit, cum clausulis derogatorijs, & irritantibus in amplissima forma conceptis.

174. Post prædictum Clementis VII. Indultum præpotentes Gallicarum Reges integrum ferè Caroli Ducis dominium tenuerunt vsque ad annum 1559. vnde in hoc fatali tot annorum cursu, Sabaudia Principis Ditione, igne, & ferro penè consumpta, non mirum si iudicialia Magistratuum retròacta non extant, quibus de hoc vsu,

& ob-

& obseruantia valeat edoceri : Non leuem tamen subsequi vsus præsumptionem affert præallegatum supra n. 144. Leonis X. Indultum Carolo Austriaco paucos post dies concessum , in quo tam ipse Pontifex , quam eius Successores implicitum , & virtuale nominandi ius agnouerunt ; vnde in eadem paritate rationis ambigendum non est , idemmet ius etiam in fortioribus terminis , nec fuisse à Sabaudie Ducibus neglectum , nec à Romanis Pontificibus denegatum .

175. Irrefragabilis tamen huius veritatis probatio resultat ex supra narrato indulto , quòd Iulius III. Henrico II. tanquam prætenso Successori Sabaudie Ducis , & Pedemontij Principis concessit , de cuius veritate dubitari rationabiliter nequit ex traditis supra à n. 147. vsq; ad n. 153. ; quamvis illius originale in Archiuio Vaticano reconditum , difficile nisi ab ipsis Datarij Officialibus exhiberi possit , prout expertus sum , & centum ferè ante annos de hoc eodem indulto loquens monuit Villaregium *Cardinalis Offatus cit. epist. 301. lib. 8.*

176. Ad idem tendit Iulij III. Indultum , dein Duci Emanueli Philiberto sine vlla modificatione *quatenus in usu* concessum , in quo vt supra dixi n. 153. voluit æquissimus Pontifex , non obstante præcedenti concessione fauore Regis Henrici , illesa spoliati Principis iura seruare. Nec defunt hoc medio tempore , videlicet ab anno 1536. vsque annum 1559. decisiones Sacre Rotæ Romanæ huiusmodi indulta Pontificia fauore Sabaudie Ducum recensentes , ex quibus de necesse inferitur fuisse tunc illa in actuali vsu , & viridi obseruantia , prout videri potest penès *Marcellum Cardinalem Crescentium sub tit. de probationibus decis. 16. , & apud Iacobum Cardin. de Puteo cit. decis. 25. lib. 2.*

177. Tollitur omnis scrupulus circa non vsum , vel inobseruantiam , post recuperatum anno 1559. à Duce Emanuele Philiberto Principatum vsque ad annum 1580. , in quo decessit , ex amplissimo indulto , quod à Gregorio XIII. pridie Idus Decembris 1572. ipsemet Princeps obtinuit , vbi singulas Prædecessorum litteras , & in eis contenta quæcumque ibidem specificè relata , ac omnia , & singula priuilegia , concessiones , gratias , & indulta , tam per Romanos Pontifices , quam Sacris Canonibus non contraria per Imperatores , & Reges Duci , & nationi Sabaudie concessa , auctoritate Apostolica confirmauit , ac perpetuæ firmitatis robur obtinere , & inuiolabiliter obseruari debere decreuit ; & vlteriùs mandauit Archiepiscopo Taurinensi , & Episcopis Augustensi , ac Nicinesi , vt facerent Emanuele Philibertum Ducem , & Successores suos pacificè frui , & gaudere non obstantibus &c.

178. Carolo Emanuele huius nominis Primo , gentilitium Principis-

cipatum, post Emanuelis Philiberti Patris decessum adepto, excipari cepit in Curia Romana vnicum dubium contrā promissionem, initam à Nicolao V. ergā Ludouicum Sabaudie Ducem sub pretextu, quòd illa non esset realis, & perpetua, sed merè personalis, sicuti habetur in epistola Sixti V. ad eundem Ducem Carolum Emanuelē; inter recollectas; & typis impressas à Bernardino Baldono fol. mibi 108. ibidem:

Dilecte fili Nobilis Vir salutem, & Apostolicam benedictionem.

179. *Hauemo con nostro piacere riceuute, e lette le lettere di V. A. portateci dal suo Ambasciatore, il quale ci hà anche parlato à lungo sopra la cōfermatione degl' indulti, ch' ella desidera da questa Santa Sede, e dataci copia della concessione fatta da Papa Nicolò V. al Duca di Sauoia di quel tempo, Antecessore di V. A. Noi desideriamo di compiacerla in ogni occasione; mà bauendo fatta vedere la Scrittura à questi Cardinali S. Marcello, & Aldobrandino ci hanno riferito che la cosa non hà sussistenza, poiche non ci essendo quelle parole Ad perpetuam rei memoriam, mà dicendo solo ad futuram, e non facendosi mentione di Successore; la gratia non eccede la persona, alla quale è concessuta, e per consequenza non è perpetua: Si farà considerari meglio; & in tanto, se V. A. vorrà dir altro, l'intenderemo volentieri, essendoci molto caro il darle sodisfazione. Quant'al resto ch'ella scriue al Caracciolo, sempre che occorrerà à nostri passar di costà, le mandaremo la nostra Benedizione.*

180. Hanc personalitatis obiectionem ad coarctanda Apostolicæ Sedis Indulta ergā Supremos Principes in Aula Romana ab antiquis temporibus vsitatam, & à Romanis Pontificibus repressam, probant, quæ post concordata de anno 1122. inter Calixtum II. & Henricum V. Imperatorem narrat *Otto Episcopus Frisingensis Chronicon. lib. 7. cap. 16.*; vnde non miror, quòd exhibita dumtaxat ab Oratore Sabaudie Nicolai V. promissione Hippolytus tunc Cardinalis Aldobrandinus, Prodatarij munere fungens, de hac re vnā cum Cardinale Ioanne Baptista Castanea à Sixto V. consultus dubiam Pontificis mentem reliquerit, licèt motiua ab ipsdē D. D. Cardinalibus ad personalitatem inducendam allegata, non satis in iure tuta videri possent; nam in eo, quod dicebatur Nicolai V. diploma inscriptum fuisse ad futuram, non autem ad æternam rei memoriam, exploratum est, futurum indefinitè conceptum non admittere aliquam temporis limitationem, nisi illam, cui subiacent omnia, quæ sub Cœlo sunt; nec minorem perpe-

cuitatem significari, si quid ad futuram rei memoriam sancitum fuerit, vel quia tumidiori adiectiuo ad perpetuam rei memoriam præcipiatur: Hinc litteræ Apostolicæ tam in forma Breuis sub Annulo Piscatoris, quàm sub plumbo, quamuis semper duraturæ, nihilominus promiscuè nunc ad futuram, nunc ad perpetuam rei memoriam promulgantur, prout passim occurrit in Bullario Romano, & in specie docet *Duardus in commentario Bullæ Cæna Domini lib. 1. quæst. 4.*, ubi explicat eadem verba ibidem posita *Ad futuram rei memoriam*: nec maioris momenti censi poterat secundum motiū ibidem pro personalitate allegatum, videlicet, quod in prædicta promissione nulla de Successoribus mentio haberetur, sed apparet personalibus verbis concepta ibidem: *Tibi promittimus &c. ipsius Ducis &c. eiusdem Ducis &c.* Etenim persona, ad quam promissio, tam actiue, quàm passiuè dirigitur, non facit pactum personale, sed demonstrat, cum quo pactum fuerit initum; & nisi aliqua dictione taxatiua limitetur; denotat quidem personam, in qua incipit, non autem, in qua definit *l. 7. §. pactorum ff. de pactis.*

181. Aduersus hanc obiectionem personalitatis exceptionem, in qua tunc Officiales Datarie vnicum suum Achillem aduersus Nicolai V. promissionem constituebant, statim lato calamo scripsit insignis I. C. Antonius Bagnasaccus tunc Serenissimi Ducis Aduocatus Generalis; dein nominatus, & electus Episcopus Fossanensis, qui adductis etiam, & ponderatis subsequutis Summorum Pontificum indultis, videlicet Leonis X., Clementis VII., Iulij III., & Gregorij XIII., nullam tam in facto, quàm in iure super hoc puncto dubitandi materiam reliquit in suis doctissimis allegationibus impressis Taurini de anno 1588., quas sequitur, & summopere commendat eruditissimus *Anastafius Germonius Archiepiscopus Tarantasiensis de Sacror. immunit. lib. 3. cap. 1. n. 24. & 25.*: Hinc prædictus Cardinalis Hippolytus Aldobrandinus, qui prius tanquam Prodatarius ratione muneris sibi iniuncti obiecta personalitate Sabaudi Oratoris apud Sixtum V. precibus intercesserat, ex post ad Supremum Pontificatus apicem euectus assumpto Clementis VIII. nomine, pari clementia, & iustitiâ promissionem Nicolai V., & subsequuta indulta, tanquam realia, & perpetua recensuit, eademque in forma specifica, Apostolica authoritate perpetuò confirmavit, & approbavit, illisque plenarij, & inuiolabilis Apostolicæ firmitatis robur adiecit in suis Pontificijs litteris ad perpetuam rei memoriam confectis favore eiusdem Ducis Caroli Emanuelis sub die 19. Iunij 1595.

182. Pontificiæ promissionis obseruantiam Carolo Emanuele, regnante indubitata efficiunt litteræ placitorie annotatæ in Registro

stro Cameræ Taurinensis, quas sub die prima Septembris 1594. Ioannes Franciscus de Sancto Georgio ex Blandratæ Comitibus, tunc Aquisensis Episcopus obtinuit ab eodem Principe pro Abbazia Ripal-
tæ; neque aliter eidem iam à Clemente VIII., ad supremam Cardinalatus dignitatem sub titulo S. Clementis euecto, datum est consequi Abbatiam Caramanæ, sicuti constat ex alijs litteris placito-
rijs ibidem registratis sub die 11. Maij 1601.

183. Pro eodem usu, & obseruantia concludunt quædam episto-
la Innocentij tunc Nuncij Apostolici, dein Cardinalis de Bubalis, ad Petrum Cardinalem Aldobrandinum intuitu Abbatiarum Casæ-
nouæ, & S. Constantij de Villario in Regione Pedemontana, quas respectiue Octavius Cardinalis, & Ioannes Abbas de Bandinis pos-
sidebant anno 1601., prout ex earundem epistolarum tenore con-
uincitur ibidem:

Copia di Lettera di Monsignore, che fu Cardinale del Bufalo,
Nuncio al Rè Christianissimo Enrico IV., scritta al Sig.
Cardinale Aldobrandino sopra l'Abbazia del Villare
in Piemonte per la resègna, che desideraua far-
ne il Signor Abbate Giouanni Bandino al
Signor Cardinale suo fratello.

184. Nel partir appunto che feci hieri da Macerata, che fu sù le
20. bore, l'Illustrissimo Sig. Cardinale Bandino mi communicò, che per
effettuar il desiderio, che hà di dar moglie al Sig. Abbate suo fratello,
era necessario, prima ottener il consenso dal Sig. Duca di Sauoia per la
renuntia dell'Abbadia à suo fauore, e che per questo distrattua ch'io pro-
ponessi, e cercassi anco di disporre S.A., per ottenere tal gratia; ma ha-
uendo io fatta resolutione conforme all'obbligo mio, di non abbracciare,
ne trattare negotio alcuno senza saputa, e consenso di V.S. Illustrissima;
però con la presente hò voluto darle conto di tutto questo, sì per sapere la
volontà di lei, come per riccuerne il suo comandamento, poichè con que-
sta conditione hò accettato il carico di seruire esso Sig. Cardinale, la
supplico dunque à restar seruita inuiarmene risposta à Torino, verso do-
ue m'incamino à buoni passi, & humilmente Di Loreto 15. Luglio 1601.

Al Medemo.

185. Io mi ritrouo in Torino, oue giunsi appunto hieri sera al tar-
di, & alloggiato da Monsig. Nontio, hò riccuuta molta cortesia, e
molto bonore, hauendo fatto meco complimenti di gratissima dimostratio-
ne.

ne, con tutto che si troui in letto molto grauato di certo male, però, che non si può fare certo giuditio del suo fine; & hauendo hoggi compiuto con quest' Altezza, dalla cui benignità, come di questi Prencipi restò molto sodisfatto, hò trattato in questa medema congiuntura il negotio del Sig. Cardinale Bandini conforme al beneplacito di lei, e tuttavia ne stò aspettando la risposta, la quale però non mi tratterà punta, sendo risoluto di partire in ogni caso di mattina per ubbidire à quella che V. S. Illustriss. commanda, & essere a Lione quanto prima, e poi a Parigi: Altro non m'occorre per hora, e però per fine le bacio humilmente le mani. Di Torino a' 2. Agosto 1601.

Al Medemo.

186. La risposta che mi diede il Sig. Duca di Sauoia sopra il negotio del Sig. Cardinale Bandini mi costò tanto sù l'estremo del mio partir da Torino, che non fù possibile, ch'io potessi farne parte a V. S. Illustrissima come era mio debito. Hora dunque che son giunto, la Dio mercè, a Lione, e che da Monsig. mio di Modona hò preso quell' instruttione, che doueua sopra le cose di questo Regno, e della Corte, vengo primeramente a significarle, che circa il negotio del Sig. Cardinale Bandini mi fece intender quell' Altezza per mezzo del Sig. Conte Ripa, che hauerebbe sodisfatto volentieri al desiderio del Sig. Cardinale per la renuntia della Badia del Sig. Abbate a suo fauore; ma perche il Sig. Cardinale, per quello che S. A. mi disse, desideraua anche il consenso, di poter imporre una pensione sopra la sua Abbazia di Casanqua, a fauore del Sig. Abbate: Si lasciò intendere, che a questo non voleua condescendere; onde io chiarito, e fatto partecipe del tutto Monsig. Nontio senz' altra replica me ne montai a Cauallo, in modo che come hò detto mi ritrouo a Lione, oue dal Sig. Stefano Bonuiss, che m'hà voluto alloggiare sono stato accarezzato, e fauorito oltre misura: fra due giorni al più sarò disbrigato affatto, e con quella diligenza, che potrò maggiore, procurerò di compire il viaggio, che m'auanza. In tanto prego il Signore, che mi presti il solito fauore per condurmi a saluamento, & a V. S. Illustriss. per fine humilmente m'inchino. Di Lione a' 13. Agosto 1601.

187. In subsequito Pauli V. Pontificatu Scipio Cardinalis Caffarellus eiusdem Pontificis ex sorore nepos, suscepto Burghesiz familiariz cognomento, & dato sibi primi Ministri, seu Cardinalis regnantis supremo munere, innumeris, prout refert Vghelius, diuitijs, & Sacerdotijs honestatus ad obtinendam Abbatiam Caramaniz tunc vacantem per obitum prædicti Cardinalis de Sancto Georgio, conficius de Iuribus Ducis Sabaudiz circa prouisiones Abbatia-

batiarum in sua Ditione consistentium hanc Serenissimo Duci epistolam misit.

Serenissimo Sig. mio Offeruandissimo.

188. *Hà adempito il Sig. Conte di Verrua l'ufficio, che V. A. si è degnata d'imporli nel particolare dell' Abbazia di Caramagna destinata nella sua intentione alla mia persona; Io le rendo infinite gratie, ch'ella pensa a preuenire li miei seruitij, col farmi mercede, & infinitamente me n'honora. E si come in ogn'euento hauero contratto un obbligo immortale con la sua humanità, così nessuna cosa potrà succedermi più conforme al mio desiderio, che l'hauer occasione, e facoltà di sodisfarlo, e le bacio affettuosamente le mani, di Roma li 8. Ottobre 1605.*

D. V. A. Deuotissimo Seruo il Card. Borghese.

189. *Post obtentas ab ipsomet Cardinale Burghesia pradique Abbatie Bullas Franciscus della Porta tanquam Procurator Specialis ab eodem Cardinale deputatus, exhibendo easdem Bullas ab originali transumptas huiusmodi preces Principi porrexat.*

Serenissimo Signore.

190. *Essendo stato dalla Santità di Nostro Signore à uominatione di V. A. Serenissima prouisto dell' Abbazia di Caramagna l' Illustrissimo Sig. Cardinale Borghese, come per lettere Apostoliche Dat. 15. Kalend. Nouembris 1605. de quali se ne fa fede per un Transunto autentico. acciò esso Sig. Cardinale possa giorire della gratia con prendere il possesso di essa, e suoi membri, il Protbenotario Francesco della Porta Procuratore speciale costituito dal sudetto Sig. Card. per consecuzione di essa gratia, humilmente supplica V. A. Serenissima si compiacia concederli il placet, che suole concedere per effecutione delle Bolle, e possessione à chi sia spendiente, e comandare le sia somministrato quanto sarà bisogno, liberando ogni sequestro fatto à Fittauoli, & altro con le suolite inibizioni, come si spera dalla benignità di V. A. Quam Deus Cre.*

Sequitur Decretum Serenissimi Ducis.

191. *Hauendo la Santità di Nostro Signore à nominatione nostra, e conforme gl' Indulti, quali teniamo dalla Santa Sede Apostolica, prouisto il Sig. Card. Borghese dell' Abbazia di Caramagna sotto il titolo di S. Maria, come per le Bolle di sua Santità delli 14. d' Ottobre prossimo passato appare; & essendo mente nostra, e piacendone, che detto Sig. Card. godi, e gioisca delli frutti, e preeminenze, & altre cose, che da detta Abbazia ne dipendono. Per le presenti di nostra certa scienza, e col*

col parere del nostro consiglio mandiamo, e comandiamo a tutt' i nostri Magistrati, Ministri, & Officiali mediatì, & immediati, a quali spettarà, ch' in essequuzione di dette Bolle, e delle presenti debbano lasciarne di detta Abbazia pigliar al detto Sig. Card. ò suoi legittimi Procuratori, & Agenti, il libero, real, & attual possesso; anzi facendo il bisogno & s'endone richiesto, in quello metterli, e mantenerli con le clausole, e sotto le inhibitioni opportune, con ridurlo, sì come noi lo riduciamo con detta Abbazia, suoi dependenti Massarij Tenementarij, & Agenti, sotto la protezione, e salva guardia nostra speciale, facendo godere il detto Sig. Card. e suoi predetti della detta Abbazia, frutti, preeminenze, & altre cose da quella dipendenti. Reuocando noi a tal effetto ogni sequestro, e riduzione che d'essa Abbazia, e frutti ne fosse stata fatta alle mani nostre, ò della Camera nostra, che così vogliamo. Dat. in Riuali li 5. Nouembre 1605. Carlo Emanuel &c. V. Prouana Sig. & sott. Roncas &c.

192. Eamdem formam ipsemet Cardinalis Burghefius adhibuit eodem anno 1605. pro consequenda Abbatia S. Marię de Pinerolio, prout constat ex litteris registratis in libris Camerę Taurinę sub die 15. Nouembris 1605. nec diuersimodè se gessit, quando prædictam Abbatiam Caramanę renunciauit Petró Cardinali Camporeo, qui dein anno 1625. in Pontificatu Urbani VIII. cupiens, eamdem Abbatiam Caramanę dimittere fauore vnus ex suis nepotibus, in hunc modum Serenissimo Duci scripsit.

Serenissimo Sig. mio Offeruandissimo.

193. Mi fece gratia l' A. V. molti mesi sono ad istanza del Sig. Prencipe Card. suo Figliuolo, e del sù Sig. Card. Borghefe d' hauer per bene ch' io risegnassi la mia Abbazia di Caramagua ad vn mio nepote, con riserua di ducento scudi di pensione a fauore del Sig. Carlo Afinari, & essendosi poco fa spedite le Bolle, le mando nelle mani del Prothonotaro Vignali; acciò che con buona gratia di V. A. ne pigli il possesso. Io ne dò conto a V. A. & insieme la supplico a degnarsi, di dar ordine, ch' il medemo Prothonotaro sia in ciò fauorito, assicurando l' A. V. che questa gratia sarà infinitamente da me stimata per l' occasione, ch' hauerà il medesimo mio nepote di continuare con cotesa Serenissima Casa la deuotissima mia seruitù, e di viuere sotto la sua protezione. E qui finisco, con bogiar affettuosamente le mani a V. A. e raccomandarmi alla sua buona gratia. Di Cremona li 8. Giugno 1625.

D. V. A. Deuotissimo Seruitore il Card. Campori.

194. Habentur in iisdem libris Cameralibus alię litterę placentie

torix eiusdem Principis occasione, quòd Octavius Cardinalis Parauicinus Abbatiam Caburrensis Erasmo Parauicino nepoti dimisit, quod idem antea obseruatum fuisse constat à Cardinale Gilberto intuitu Abbatix S. Iusti de Secusia: neque ibidem defunt alix littere placitorix ante captam possessionem beneficij ꝛ quæ à prouisis præsentari consueuerant, exprimendo prouisionem fuisse factam ad Principis nominationem, seu intentionem, & voluntatem prout eruitur ex traditis per *Thesaurum Seniore decif. 131. num. 12. ab Ecclesia obseruat. lib. 1. cap. 190. num. 9. & 10. Gotofredum à Bauon sua praxi crimin. quest. 16. num. 11. Amedeum de Ponte in tit. quis sit Index cause feudal. num. 48.*

195. Urbano VIII. Barberino Pontifice Optimo Maximo dominante, Antonius Cardinalis Barberinus eiusdem Pontificis ex Fratre Nepos, & Sabaudix Protector, non aliter nisi ex præuia Ducis Victorij Amedei voluntate prouisus fuit de Abbatia S. Stephani Vercellens, prout fidem faciunt littere placitorix à sua Regia Celsitudine obtentæ de anno 1633. neque in diutino illo, & felicissimo Pontificatu, qui cæpit anno 1623. & desijt anno 1644. fuit vnquam dubitatum de hoc implicito, seu virtuali iure nominandi suæ Regiæ Celsitudinis ad dignitates Abbatiales sui temporalis dominij; vnde nemo inuenitur prouisus de prædictis Abbatij, nisi Subditus optimè meritis, qui virtutibus insignis Ducis præuium consensum, seu voluntatem, & de in Summi Pontificis institutionem meruerat, quorum nomina, & cognomina respectiue ad singulos de iisdem Abbatij prouisos, videlicet ab anno 1623. vsque ad annum 1644. recensuit Franciscus Augustinus ab Ecclesia Episcopus Salutiensis in sua Chronologica historia Episcoporum, & Abbatum Regionis Pedemontanæ.

196. Innocentius X. Urbani VIII. Successor in suo vndecennali Pontificatu tantum abest, quòd vnquam ius hoc indubitatum fauore Ducis Sabaudix turbari permiserit, vt immò, quàmuis iam Abbatiam Intramontes Camillo Cardinali Pamphilio ex Fratre nepoti destinasset, instante tamen Ministro Sabaudix eandem Abbatiam statim contulerit personæ illi idoneæ, ergà quàm Regia Celsitudo Caroli Emanuelis II. propriam intentionem, atque consensum eidem Pontifici significauerat.

197. In primo biennio Pontificatus Alexandri VII. qui anno 1655. Innocentio X. successerat, nihil circa prouisiones beneficiales innouatum reperio, quòd formam à Nicolao V. præscriptam, & à suis Prædecessoribus religiosè seruata in minimo læderet; donec post subsequutam die 9. Aprilis 1657. Cardinalium promotionem,

in

in qua primo loco Flauium Chigium suum ex Fratre nepotem inter purpuratos Ecclesiæ Patres adsciuuit, illumque sui primi Ministri dignitate, & imperio decorauit, cum fortè in Regione Pedemontana vacassent per obitum Philiberti Scalix & Verrucæ Comitibus Abbatix S. Iusti Secusfien, & S. Petri de Mullegio, seu de Silua, non leuis post longissimi temporis tranquillitatem, aq̃uersus firmam, & ineluctabilem Pontificiæ promissionis petram tempestas emerfit, à contrarijs Datarix ventis excitata, quorum vim licet tunc allegata pro parte suæ Regiæ Celsitudinis iura satis infringerent; nihilominus non desijt Regia, & inuiuissima Mater Caroli Emanuelis II. Christina Soror Regis Christianissimi, de filii dilectissimi, suorumque Subditorum indemnitate semper sollicita, proprios sensus Iacobo Cardinali Corrado tunc Prodatario significare in sua Regia epistola ad eundem Cardinalem inscripta, cuius tenorem de Gallico ad Italianum idioma transumptum hic refero.

Signor mio Cugino.

198. *L'inclinatione, che voi hauete tutt' i giorni testimoniato per l'interesse di questa Corona, mi dona la confidenza di dirui, che S. A. R. Sig. mio Figliuolo è ben sorpreso di sentire le difficoltà, che si incontrano nella speditione delle due Abbazie vacanti ne' suoi Stati, e che considera con dispiacere che tutti li seruitij, che sappi rendere alla Santa Sede Apostolica con tanto zelo, applicazione, e spesa, non facciano alcuna impressione nell'animo di sua Santità, e del Sacro Collegio, per far considerar il merito, che lui, e suoi Serenissimi Predecessori s' hanno acquistato verso la Sede Apostolica, nell'occasione, ch' hanno hauuto di portare i suoi interessi. E senza parlare delle perdite, che questa Casa Reale hà sofferto ne' tempi passati, per esser sopposta agl' Eretici, e per non hauerne voluto ammetterne, ne soffrir alcuno nelle Terre Cattoliche del suo Dominio. Io vi prego a souuenirui, che questi ultimi anni S. R. A. lasciò le Frontiere de' suoi Stati esposte all'inuasion de' suoi Nemici, per riuolgere le sue armi contro quelli di Dio, e della Chiesa, che se trouauano adunati dentro le Valli di Lucerna, e ch'essendo animati da foccorfi potenti d'huomini, e d' denari, che li ueniuan da Francia, dai Suizzeri, da Geneua, d' Alemagna, e d' Inghilterra, concepiano grandi speranze in pregiudicio di questi Stati, della Religione Cattolica, e della Santa Sede: Io so ben che Dio per sua Diuina prouidenza l' hà fermata, e stabilita sopra una pietra stabile, contro la quale tutti i sforzi dell' Inferno, e dell' heresia saranno sempre vani; ma questo non deue già diminuir la stima che la Santa Sede deue fare de' Prencipi zelanti nel suo ser-*

esfrugio, e che sono i primi a spiegare i loro stendardi contro i suoi Nemici, & a mettere in compromesso loro beni, loro Sudditi, loro Stati, e loro propria vita, per difender la causa della Chiesa. Appresso quest'ultima guerra delle Valli, voi vi souvenirete ancora, che li Cantoni Eretici fomentati dal Protettore d'Inghilterra Cramuel, e da tutt'i Principi Eretici d'Alemagna, hauendo intrapreso una guerra aperta contro i Cantoni Cattolici, con disegno di rendere il corpo Heluetico d'una sola Religione contraria alla nostra, e di formare in conseguenza una potenza formidabile per l'unione di detti Principi d'Alemagna, e delle Repubbliche Settentrionali infette della medema Eresia, per opporsi a quella del Papa, e de Cattolici Romani, e per procurarne la rouina, e distruzione. E sua Santità informata, che S. A. R. inuì nel medemo tempo delle truppe per rinforzar la parte de Cattolici, & un Ambasciatore, per maneggiare, come fece fortunatissimamente, la pace frà li detti Cantoni, facendo così suanire tutti questi gran progetti, che minacciavano tutt' i Principi d'Italia, e principalmente la Santa Sede. Doppo seruiti sì recenti non può S. R. A. che marauigliarsi che si voglia in Roma, priuarlo de i priuileggi, che li sono stati accordati dalli Sommi Pontefici, e de quali ha goduto senza contradizione da Papa Nicolò V. fin' al presente in materia delle Abbatie de suoi Stati; e non potendo immaginarsi, che questa nouità venga da sua Santità, nella quale S. R. A. ha sempre conosciuto una paterna bontà, & una fauoreuolissima inclinazione verso i suoi interessi: Io credo di doverui pregare come faccio instantissimamente, di non soffrire, che si facciano sinistre relationi a sua Santità contrarie a nostri Priuileggi, ma di contribuire, & interporre vostri buoni officij appresso la Santità sua, a finche detti nostri Priuileggi sijno conseruati, per non porre in necessitā vn Principe, che stima tanto la vostra persona & ha tanto amore, e veneratione verso sua Santità, & è sì zelante per l'interessi della Santa Sede, d'opporli alle prouisioni, che potriano esser date contrarie alle sue ragioni per le vie che li permettono li medesimi Priuileggi, e concessioni Apostoliche, come sarà assolutamente astretto di fare, quando ne le sue preghiere, e sommisioni, ne le rimonstranze de i suoi Ministri saranno ascoltate; perche non vi è alcuna ragione, ne apparenza, che l'intentione di sua Santità sia, di togliere a S. A. R. mio figliuolo li priuileggi, che li suoi Serenissimi Antecessori s'hanno acquistato per li segnalati seruitij, ch'hanno reso alla Santa Sede, essendo formati i Caratteri di detti priuileggi con il loro proprio sangue, e di quello de loro Sudditi sparso per la difesa della Santa Sede, e dell'a Religione Catholicā. Anzi essendo certo, che tali prouisioni non saranno deriuare dalla Santa, e restā intentione di sua Santità, bauerà S. A. R. tanto maggior fondamento di credere, che senza romper la giustizia, potrà ricusar di rice-

perlo, e di non permettere la loro publicatione. Io v' hauerò assieme con detta A. R. una particolare obligatione, se vi prenderete la pena di rappresentare queste cose a sua Santità, e di disporla, a forci ricevere le giuste soddisfazioni, che noi dobbiamo attendere dalla sua bontà, per leuar tutte le occasioni a gl'inconuenienti, che potriano nascere, e ricever questo testimonio della vostra affettione. Io vi mostrerò la medema in tutte l'occasioni, essendo con verità Sig. mio Cugino, Di Torino li 20. Febbraio 1659.

Vostra affectionatissima Cugina Cristina.

199. Pendente hac controuersia materiam intentati grauaminis au. it subsequuta vacatio Abbatiarum S. Ianuarij, Caramanix, & S. Mauri, quarum Regiam nominationem placuit aduersariis intrā eandem ambages inuoluere; neque repetitæ Sabaudi Oratoris ad Summum Pontificem preces, aut indubitata suæ Regiæ Celsitudinis iura à doctissimis Iureconsultis vulgata profuerunt, ad tollendam remoram, quā in hac causā debitæ iustitiæ cursus sistingebatur; Ad leniendum Principis animum aduersus iusta negantes, curauit Robertus Cardinalis de Victorijs, tunc apud suam Regiam Celsitudinem Nuncius, rem hanc aliquo temperamento componere, quod diū frustra tentatum probat epistola Religiosi viri, qui Mediatoris partes agebat ad Eminentissimum tunc Cardinalem Prodatarium inscripta, cuius tenorem necesse habeo hic inferere, vt dignoscatur, quid ab vtraque parte dictum, & allegatum fuerit,

Copia di lettera scritta al Sig. Cardinale Corrado Prodatario da N. N. prout iacet,

Eminentissimo, e Reuerendissimo Signore.

200. Il desiderio immenso, che tengo di vedere terminate le differenze di Monsignor Nuntio con questa Corte, e la passione ardentissima, che hò per il seruitio, e soddisfazione dell'Eminentissimo Sig. Card. Chigi, doppo gl'officij da me fatti a tal fine, mà senz'effetto, m'obligan à rappresentare a V. Eminenza le ragioni, che muouano questa Camera de i diritti di S. A. R. sperando che V. Eminenza col suo vastissimo genio ricchissimo di partiti ne trouerà facilmente qualch'uno di soddisfazione ad ambe le parti, così pure il desidera il Sig. Marchese di Pianezza, il quale s'è a fauorirmi bier l'altro in mia Camera, doue stò ritirato per qualche picciola indisposizione, portando seco i priuileggi concessi da Sommi Pontefici a questa Casa, & insieme i Registri della Camera di S. A. R. contenenti in parte le lettere placitorie, acciò che sendone io informato,

ne

ne trasmettessi la notizia a V. Eminenza, perche indi giudicasse con qual fondamento si sostengano gl'auantaggi di S. A. R. nella difesa de' quali, se vi fosse solamente probabilità, e non euidente certezza di ragione, (aggiungse il Sig. Marchese) che la causa di S. A. R. si abbandonerebbe da suoi Ministri medemi per affatto inconsistente.

Primieramente si fondano i Ministri di S. A. R. nel titolo, che loro danno i priuileggi concessi da Sommi Pontefici à Duchì di Sauoia veduti da V. Eminenza, come credo, e de quali deu e bauer copia il Sig. Commendatore Gini Residente di questa Corte presso sua Santità. Questi parlano così chiaro della nece sista del consenso di S. A. R. nella collatione per Vescouati, & Abbadi &c. che pare, che nulla si possa opporre in contrario, & in fatto per i Vescouati non si fa niuna difficoltà, tutto che i priuileggi parlino ugualmente dell'altri beneficij Ecclesiastici: tuttavia oppone Monsignor Nuntio, che il priuileggio per Nicolò V. tenche si stendesse a tutti li Stati posseduti dal Duca Ludouico, spiraua però nell' sua persona, e per non essersi fatta in tal priuileggio mentione de Successori, mà à questa obiettion e stato anche ultimamente risposto l' anno 1659. dal Sig. Presidente Faussone come sta nel principio del libro de priuileggi, stampati l'anno sudetto, quale V. Eminenza è pregata di leggere con attentione, ed' esaminare le formole. Al che aggiungesi la confermatione fatta da Leone X. e d'altri Pontefici, per cui si propaga il priuileggio per Nicolò a tutt' i Duchì di Sauoia pro tempore existentibus.

Secondariamente appoggiano i Ministri di S. A. R. le loro ragioni all'uso, e consuetudine delle lettere Placitorie date da S. A. a prouisti dell' Abbazie di Piemonte. Io in presenza del Sig. Marchese sudetto ne hò cauata la nota qui annessa d' un libro dell' ultimi Registri della Camera in cui hò inscritti solamente i stranieri massime Cardinali, lasciando a parte i Sudditi, de quali il numero e troppo grande. Oppone Monsignor Nuntio primieramente che vuol vedere gl'originali, non i Registri. A ciò si risponde da Ministri di S. A. che pare si faccia torto al medesimo Principe in dubitare della fede de Registri della sua Camera, tenuti con tanta cura, e gelosia, come ogn'uno sa, & a quali si hà ricorso con ugual sicurezza, come a proprij originali, che pur anco di questi se ne bauerà contezza, quando a questo punto si riduca, e si vltimi la differenza, facendo questa con le ricerche rinuenire ogni giorno noue scritture, e notizie. Secondo dimanda che si trouino ne Registri, ò altroue gl'altri Cardinali, che da cento anni in quà hanno possedute Abbazie di questo Stato, quali dice, oltre le accennate, essere in grandissimo numero; si risponde che se ne dia la nota, perche facilmente per quelli, come dell'altri si troueranno le lettere placitorie: di più ch' in queste contingenze si hà sempre risguardo all' vltimi atti per possesso, quali sono i già mo-

siuati, e massimamente quello del Sig. Card. Antonio Barberini trent'anni sono, dopo il quale non v'è stato più Card. Straniero, a cui sia stata concessa alcuna Abbazia di Piemonte: dal che anco si scorge che se da trent'anni in quà non v'è stato alcun Card. Straniero possessore di queste Abbazie, non faranno forse in sì gran numero quelli, che Monsig. Nuntio suppone possessori anteriori: Aggiungesi che la Camera non può hauerne tenuto registro ab antiquo, per non essere stata stabilita e fondata, che da Emanuele Filiberto Padre di Carlo Emanuele I. Monsig. Nuntio dice che gl' Agenti, i quali prefero lettere placitorie a nome de Prouisti nella nota da me accennata, non haueano perciò fare mandato speciale di procura: si risponde che, perche gl' Agenti dell' Abbazia di Caramagna prendono le lettere placitorie nella forma degl' altri Agenti passati, nulla loro si dimanda di più; varie altre cose si oggettano da Monsig. Nuntio, alle quali rispondono i Ministri di S. A. con uguale facilità, molti de quali, (a cui hò parlato per procurare, e indurre le cose ad ogni più dolce temperamento,) m'han detto, che sono così sicuri in coscienza, e che i diritti per S. A. sono tanto certi a chi senza sottigliezza esamina la verità, che se fossero per render l'anima, non cambierebbero il sentimento. Quanto a me quello, che più per tutto mi muoue, si è, che il Sig. Marchese di Pianezza tanto amatore dell' equità, e tanto zelante in ciò che riguarda la Santa Sede Apostolica, non mi sembra punto lontano dal buon pensiero: si sono cercati varij ispedienti; & hieri ne concertassimo uno con Monsignor Nuntio, & era questo, che Monsig. Nuntio dicesse in scritto, che egli si marauigliaua, che si domandassero lettere placitorie, mentre il possesso dell' Abbazie era stato preso con questa soddisfazione, & anco approuatione di S. A. R. mà la proposizione è stata esclusa alla Corte, e si persiste sempre in dimandare, che in cambio delle lettere placitorie, Monsig. scriua, sendo state prouiste le Abbazie con intensione, e consenso per S. A. R. di tutto ciò V. Eminenza verrà informata per le lettere qui congiunte, scrissimi da hier sera in quà dal Sig. Marchese di Pianezza, in una delle quali vedrà anco lo Stato degl' Heretici ribellatisi sopra di che il Signor Marchese di Pianezza mi disse l'altro hieri, che comunemente le altre Nationi sogliono appoggiare la ragione di Stato col pretesto della Religione, e che Noi tutti all'incontro per la differenza della Religione abbandoniamo la ragione di Stato: scusi V. Eminenza l'importunità di questo discorso, del quale però non mi posso pentire nella speranza, che bò, & indi ne sia per risultare col mezzo di V. Eminenza la pace.

Lettere placitorie cauate dall'vltimo Libro de' Registri
della Camera .

201. 1594. 1. Settembre a fauore del Card. S. Giorgio .
1601. 12. Maggio a fauore del Card. S. Clemente .
1605. 15. Nouembre a fauore del Card. Borghefe .
1606. 23. Decembre a fauore del medemo .
1610. 6. Marzo a fauore del medemo .
1610. 24. Giugno a fauore del Paraucini per refegna fattali dal Car-
dinale suo Zio .
1633. a fauore del Card. Antonio Barberini . Se n'è trouata una la-
tina a fauore del Sig. Vimarcato Milanefe fatta dall'Eminentiff.
Ghiberto nell'anno 1559. 24. Nouembre per l'Abbazia di Sufa .
Il Sig. Marchefe di Pianezza afficura d'hauerne veduta vn' altra
nell' Archiuu della Corte in fauore del Zio del Card. Borghefe .

202. Nullus fanè dari de iure poterat liberę collationi locus ,
vbi Pontificę promiffiones , & Apostolica indulta , perfonę idoneę
prouidentę arbitriū Sabaudię Duci reliquerant ; Aliqua tamen in-
fiti iuris abdicatio , feu renunciatio induci non valuit ex eo , quòd
Princeps in obsequium Pontificis , & gratiam Cardinalium Nepotum
remiffus egerit , consentiendo , vt iuxta tractatum dein initum in-
ter Nuncium Apostolicum , & Marchionem Planitiarum , tunc Pri-
marium Sux Regię Cellitudinis Miniftrum , Abbatia Caramanię prę-
dicto Cardinali Chigio , & illa de Mullegio , feu de Silua Antonio
Cardinali Bichio , eiusdem Pontificis ex Sorore vterina nepoti , con-
ferrentur : De alijs verò tribus , videlicet S. Iufti Secusieñ , S. Ianua-
rij , & S. Mauri prouiderentur perfonę refpectiue iam pridem Ponti-
fici à Principe designatę . -

203. Hac facti veritate detecta non habent aduerfantes , quid
iaçent de aliquo lethali vulnere inflicto facultatiuo iuri , quod ha-
bent Sabaudię Duces implicitę , & virtualis nominationis ad bene-
ficia Conciftorialia fui temporalis Dominij , quamvis prudentiffi-
mo , & piiffimo Principi , tunc decere , & expedire vifum fuerit in-
predictis duabus Abbatijs propriam voluntatem Summi Pontificis
intentioni deuouere , & ad eiusdem Cardinalium nepotum commo-
da flectere , quos preuij confensus ad hoc emanati à Sua Regia Cel-
fitudine gratias egiffe , ex eiusdem facti relatione comperio , in quo
vltcrius inueni exemplar epiftolę , quę infcripta dicitur ab eodem
Cardinale Chigio ad Ducem Sabaudię Carolum Emanuelem II.
tunc regnantem infraferipti tenoris :

Sere-

Serenissimo Signore .

204. *Rendo a V. A. mille gratie del fauore , che mi hà fatto , ordinando al suo Ambasciatore di supplicare Sua Santità , di concedermi l'Abbadia di S. Gennuario , e di assicurarla , che alla qualità mia di Forastiere si compiace l'A.V. in conformità de' suoi priuileggi di contraporre il desiderio , e le preghiere sue per vedermene proueduto . Vi hà Sua Beatitudine benignamente inclinato , ed io douro rimanere con perpetua memoria di questa sì spontanea , e fauoreuole disposizione dell' A.V. verso la mia persona , per la quale si compiace anche d'hauere nell'occorrenza dell'Abbadia di Caramagna tanta propensione , come per quella di Silua per il Sig. Cardinal Bichi :*

Res tamen aliter se habuit ex subsequuto concordio quoad Abbatiam S. Ianuarij , cuius nominatio , dein prouisio cessit in fauorem Abbatis de Nomis nobilis Pedemontani .

205. Ceterum ipsemet Pontifex Alexander VII. vacantem Abbatiam S. Pontij Nicieñ ex post contulit Gaspari de Lascaris Episcopo Carpeſtoratenſi, erga quem Sua Regia Celsitudo eidem Summo Pontifici prius suam intentionem significauerat , & consensum præſtiterat iuxta formam à Nicolao V. præscriptam ; atque eodem Principe supplicante , super fructibus ipsius Abbatiz reſeruatz fuerunt duæ annuæ pensiones , vna aureorum centum fauore Comitſ Oſtauij Morotij Equitis profeſſi SS. Mauritij , & Lazari , & alia aureorum quadraginta in fauorem Abbatis Oſtauij Ripæ Episcopi Vercellenſis . Unde manifestè conuincitur , Principem , ex complacencia habita in prædictis duabus Abbatijſ , nullum ſuo iuri præiudiciũ inferre voluiſſe , neque Pontificem habuiſſe in animo , liberam huiusmodi Abbatiarum diſpoſitionem contrà Prædeceſſorum ſuorum promiſſa , & indulta ſibi ; & Apoſtolicæ Sedi tribuere .

206. Clemens IX. Alexandri VII. Succeſſor illęſa Pontificiæ promiſſionis iura reliquit : Et quamuis in ſubſequuto Pontificatu Clementis X. non deſuerit , qui occasione vacantis Abbatiz de Sixt Diocęſis Gebennenſis limpidas , & cryſtallinas huiusmodi iuris aquas iſdem quæſitiſ coloribus denuò turbare tentauerit ; Attamen , poſt cognitam cauſę veritatem , atque iuſtitiam ceſſit ipſius Abbatiz prouiſio fauore Abbatis Cagnoli , pro quo Sua Regia Celsitudo præuiam Sux Sanctitati intentionem , atque voluntatem expreſſerat : nec diuerſimodè obſeruatum ab Innocentio XI. , & Alexandro VIII. , quoticſ aliquam Abbatiam vacare contigit , prout expertus ſum in Abbatijſ S. Michaelis Cluſini , Caſarnouæ , Altacombe , Sanctę

de Mariæ de Abundantia, de Sixt, atque bis in Abbatij S. Pontij, & S. Mariæ de Alpibus, quamvis in tempore mei Prædecessoris apud eundem Innocentium XI. Abbatia S. Iuvarij minùs proprietatem sortem inuenerit, quæ cum vacasset per obitum præmemorati Abbatis de Nomis vltimi possessoris, remanet adhuc frustrata suo legitimo Successore, illiusque possessionem, in graue damnum personæ iampridem à Principe designatæ retinet, & fructus adhuc percipit nomine Reuerendæ Cameræ Collector Pontificius spoliatorum, & vacantium in Regione Pedemontana, cuius diutina dilationis causa in vindicandis iuribus Sux Regiæ Celsitudinis, licet non tam singularibus obstaculis tunc de nouo quoad hanc Abbatiam dumtaxat specialiter excitatis, quàm eximie pietissimi Principis moderationi tribui possit: Attamen pati non debet Optimus Princeps, ut in providendo iam à se electum, ius Sux Regiæ Coronæ longiori morâ eludatur; nam quod ad eius pietatem, & clementiam referendum esset, iam ex aduerso ad iuris defectum detorquetur, non obstante quòd non minùs erroneum in factò, quàm deficiens in iure detegatur præcipuum illud motuum, quo, ad remorandam istius Abbatie prouisionem fauore personæ designatæ, aduersantes vsi sunt, supponendo, illam in tempore sequutæ Pontificiæ promissionis extrà temporalem Sabaudi Ducis Ditionem extitisse: Non loquor de Abbatij S. Mariæ de Sylua, & S. Mariæ de Caramania supra memoratis à num. 197. vsque ad num. 205. in quarum prouisionibus attentà vacatione in Curia, seu apud Sedem per obitum eorundem Cardinalium Nepotum san. mem. Alexandri VII. cadere poterant singulares inspectiones intuitu reservationum Apostolicarum, quæ an iuribus Sux Regiæ Celsitudinis nocere valeant veritati nondum plenè discussè relinquo; vtrà quod non defuit in prædictis prouisionibus præcedens declaratio Sabaudi Ministri circa sui Principis intentionem, atque consensum.

207. Irrefragabili rerum ita gestarum veritati non officit, si fortè in Bullis, quæ fauore Prouisorum expediri consueuerunt, nulla fuerit facta mentio de præuia Ducis supplicatione, seu de præhabitis illius intentione, atque consensu, sicuti in puncto post rem maturè perpenfam concludunt, *Offatus, Thomassinus Pinsonius, & Corraffius* suprà laudati à num. 135. vsque ad num. 141. nam Bullæ referendæ sunt non ad substantiam gratiæ intrinsecam, quæ perficitur, atque consumitur in voluntate Papæ, multò minùs ad formam circa designationem personæ à Summo Pontifice seruata; sed dumtaxat ad simplicem vsum extrinsecum, & exequibilem respectu personæ, cui fuit facta prouisio *Gomez. ad reg. de non iudicand. quest. 1. vers.*

tamen

tamen quoad essentiam, *Loter. de benef. lib. 3. quest. 2. num. 8. & seqq.* Et ideo non mutant priorem statum beneficii, nec interuertunt formam à Summo Pontifice intuitu personæ providendæ seruandam, prout docet *Loter. de benef. lib. 1. quest. 34. n. 62.*, *Hieron. Palma. alleg. 73. n. 6. & 7.*: Neque enim Duces Sabaudiz, pro obtinendo factæ sibi promissionis implemento, aliud inquirere debuerunt, nisi ut Pontifex Episcopatus, & Abbatias vacantes effectiue, & realiter non verbis, sed factò de iisdem personis prouideret, ergà quas prius eo, quo decet, obsequio suam eidem Pontifici intentionem significauerant, & proprium consensum præstiterant; quo actualiter verificato non mirum, si cætera tanquam inania transmiserint, & veluti extrâ datæ fidei implementum vagantia neglexerint.

208. Cum promissio à Nicolao V. emanata fauore Ducis Sabaudiz longè antiquior sit omnibus indultis, & concordatis, quibus hodiè Supremi, & Magni Principes vtuntur, in nominandis, sed proponendis, vel supplicandis Episcopis, & Abbatibus; & consequenter ista expressio in Bullis Pontificiis denotans præuiam nominationem, seu supplicationem pro maiori Regij iuris probatione, admissa, & introducta fuerit post prædictam Nicolai promissionem: Hinc est, quòd Officiales Datarie, prout inconcussè solent, pristinum morem retinuerunt in Bullis, ad prædictæ promissionis executionem, & implementum spectantibus: Ceterum nihil noui tentabitur, neque aliquid Sabaudi Principis iuribus addetur, quoties ipso nunc petente expressa in posterum de præuia illius supplicatione in iisdem Bullis mencio non omittatur, prout omnis iustitiæ, & equitatis ratio postulat; siquidem hæc in Bullis expressio non solum facta legitur correspondiue ad aliud simile indultum concessum Archiducibus Austriæ in Gallia Belgica, & Comitatu Burgundiæ, sed etiam intuitu participationis, quam Reges Christianissimi de eodem iure à Sabaudiz Ducibus obtinuerunt in Prouincia Pinetrolij, & adhuc retinent in Comitatibus Brixie, Bugeij, Gexij, & Vallis Romaricæ, de quibus respectiue memini supra à num. 144. usque ad num. 156.

209. Videbantur hucusque coram Eminentissimis D. D. meis tam in factò, quàm in iure deducta, & allegata, posuisse causam. Sæ Regiæ Celsitudinis extrâ omnem aleam dubitandi, dum, vltra vrgentissima motiua, quæ à priori Pontificiæ promissionis manifestam correspondiuitatem, & necessitatem in præmium versam ostendunt; Militant etiam à posteriori, ad iustitiam, & veritatem conuincendam indissolubili fœdere, Ratio, Autoritas, Exemplum, & Obseruantia: Verumtamen, dum Sabaudiz Minister, de sui Principis

strent voluntatem dicentis : Arbitrari enim nemo debet quempiam dicere quod non sentiat, & mente prius non agitaerit.

212. Cum itaque Pontificia promissio loquatur vniuersaliter de quibuscumque Ecclesijs, vel Monasterijs existentibus infra Districtum Ducis Sabaudie, nulla cadere potest rationabilis ambiguitas, quod verba prædicta ad Sabaudie Ducem directæ, de sui natura, & proprio significato secundum communem usum loquendi, atque omnem rationem recti sermonis, non amplectantur cunctas Regiones, & Prouincias ipsius Principis Imperio subditas; nam vbicumque Princeps habet potestatem distringendi, seu terrendi, dicitur de illius Districtu, seu Territorio, *l. pupillus 239. §. territorium, ff. de verb. signif.*, *Bart. in l. non dubito ff. de captu. & possim.*, *Abb. Parnorm. conf. 20. n. 1.* : Districtus enim significat non solum territorium Ciuitatis, sed etiam quidquid accedit in subiectionem extra territorium, vt declarat *Angel. in l. fin. n. 5. ad med. ff. de Iurisdic. omni. Iudic.*, & ibidem *Decius n. 19.*, & *Cagnol. n. 4. vers. videtur, & seqq.* vbi subiungit, Urbem Romam habuisse territorium vsque ad centesimum lapidem, & tamen sub suo Districtu habuisse totum Orbem, *Francis. de Aret. conf. 77. n. 4. Afm. in praxi §. 7. cap. 1. n. 7.*, & *Lancellet Pallia ad consuetud. Alexand. prælud. 8. n. 54.*

213. Certius hoc idem efficitur ex verbis immediatè subsequentibus, ad quæ Districtus iste refertur *sui temporalis Domini*. Siquidem Dominium temporale Supremi Principis continet in se omnes Regiones, in quibus ipsemet Princeps dominatur, *authent. de non eligendis §. illud quoque in fine, Calepin. in verb. dominium, & in verb. dominor*, quod idem importat vocabulum illud *Status*, quando respicit indefinitè alicuius Principis Iurisdictionem, prout legitur in iisdem litteris Apostolicis ibidem in præfatione, *Nè Status sui dispendia subeant*; & inferiùs *Nè ex promotione &c. sui Status succedat dispendium* -- *Rota part. 1. diuersorum decif. 244. n. 3. ad fin.*; est enim verbum vniuersale, quod augmentum, & diminutionem recipit, & idèò etiam futura comprehendit, & trahitur ad loca postea quæsitæ *l. prædia §. finali ff. de fund. instruct.* *Nata conf. 340. n. 12. & 13*, cuius extensionis ad futura interpretatio omninò sumi debet, quando priuilegium, seu indultum respicit causam concedentis *cap. quia circa de priuileg. Valansuel. Velasch. lib. 1. conf. 85. n. 57.*, & *lib. 2. conf. 146. n. 32.*, & præcipuè, dum inspecta fuit dignitas Ducatus, & Subditorum utilitas *cap. ex parte de Decim.*, *Gratian. discept. for. cap. 834. n. 28. Suarez. alleg. 28. n. 7. & 8.* vbi tradit, quod lura superuenientia non possunt diuersimodè considerari, quando con-

cur-

currit eadem ratio *Tiraquel de retract. lignag. §. 1. glos. 18. num. 53. ; Alexand. conf. 178. ex n. 9. lib. 2. ;* qui hanc conclusionem à fortiori tucur, quando verba Indulti, seu Priuilegij sunt indefinita, & sine aliqua temporis prefixione, cui adhiæret *Rota decif. 265. num. 40. ; & decif. 325. n. 12. part. 5. recent.*

214. Eundem significatum habent illa verba: *Nisi fuerint de locis Ditionis ipsius Ducis*, si ponderetur illud verbum *Ditio* indefinitè prolatum, sicuti Grammaticos docet *Calepin. in verbo Ditio, cap. cum in partibus 17. §. cum autem*, & ibi *glos. in verb. nomine terra, de verb. signif.* Hinc Iustinianus Imperator in *proem. Institut. §. quorum utrumque in fine* sub illo vocabulo *Ditionis* complectitur omnia Regna, atque Prouincias, quæ Romano subiacebant Imperio; quo significatu nihil frequentius legitur in Priuilegijs, & Indultis Pontificijs ergà Supremos Principes, & penès Historicos Latinos, quando alicuius Magni Regis, seu Principis integrum Dominium, licèt in plura Regna, & Prouincias diuisum exprimere intendunt.

215. Huius rei singulare documentum præbet *D. Petrus Cardinalis Damianus lib. 4. epist. 3. ad Ducissam Adelaidem Vmberti Sabaudix Principis vxorem*, de qua memini supra *num. 75. & seqq.* ubi loquens de *Ditione* eadem, quam adhuc hodiè hereditario iure retinent Sabaudi Principes, ità scriptum reliquit *In Ditione verò tua, que in duorum Regnorum, Italia scilicet, & Burgundia porrigitur non breuè confinium, plures episcopantur Antistites*: Habetur ibidem mentio de Burgundiæ, & Italiæ Regnis, nam quilibet etiam modicè in historijs versatus non ignorat, Regionem illam vltra Montes, in qua Sabaudi Principes dominantur, olim fuisse comprehensam in Regno Burgundiæ, prout Prouinciam Pedemontanam in Regno Italiæ.

216. Neque diuersam interpretationem pati possunt verba illa indefinita, *Ditio*, *Dominium*, *Status*, & *Districus* inter se synonyma, & ad eundem significatum tendentia, quæ generaliter, & sine aliqua restrictione prolata vniuersaliter etiam, & indefinitè intelligenda sunt, & maximè quoties subest eadem ratio omnium sub indefinita loquutione comprehensorum, sicuti latè docet *Barbosi axioma. 123. per totum*: *Omni namque iure vetitum est, aliena verba, spreto communi significato ad proprium, & obliquum sensum deflectere cit. l. labeo 7. vers. non enim, ff. de suppetet. legat.:* Siquidem verba debent intelligi, quatenus propria eorum significatio patitur, atque accipienda sunt secundum communem vsum loquendi *l. librorum §. quod tamen, ubi Bart. ff. de legat. 3. ;* vulgaris enim

appellatio pro lege habetur ex *Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glos. 11.*, & si generalia sint, generaliter etiam sunt interpretanda *l. de pretio ff. de public. in rem act. l. fin. ff. de Dotis promiss.*

217. Non me latet recedendum esse à naturali significato, & ab indefinita generalitate verborum, quoties è contrà pugnat aperta mens disponentis, aut aliter cogit absurditatis vitandæ necessitas, nè dum proprietas sermonis attenditur, sensus veritatis amittatur, sicuti monet *Gregorius Magnus relatus à Gratiano in cap. propterea 8. de verb. signif.*, & habetur in *cit. l. non aliter*, & ibi *glos. in verb. Testator ff. de legat. 3.* Verumtamen hæc aduersus communem regulam exceptio minus rectè trahitur ad casum nostrum, in quo iuxta Hilarij sententiam in *cap. intelligentia 6. de verb. signif.* dictorum intelligentia ex ipsis dicendi causis assumitur, & naturalis verborum sensus Pontificiæ voluntati, atque voluntas verbis pari vniformitate deseruiunt; nam ex iisdem Apostolicis Nicolai litteris expresse constat, non aliam contra præmissionis præcipuam, & finalem fuisse causam, nisi illam, quam ibidem ipsemet Pontifex loquens in proemio generaliter de Supremis Principibus, Sibi, & Apostolicæ Sedis deuotis adduxit in illis verbis: *Nè Status sui dispendia subeant, & quæuis ipsos conturbet aduersitas intestina*; & dein deueniens ad præmissionem initam fauore Ducis Sabaudix, specialiter expressit, prout sequitur:

218. *Ne ex promotione quorumuis ad quorumcumque Ecclesiarum, vel Monasteriorum infra Districtum sui temporalis Dominijs consententium regimina, seu prouisionibus quibuslibet de quibusuis dignitatibus dispositioni nostræ reſeruatis ibidem consententibus quibuscumque personis per Nos faciendis, sui Status succedat dispendium, aut alia quæuis aduersitas intestina, præſatum Ducem harum serie certum reddimus, & sibi promittimus, quòd ipso, & Dominio huiusmodi in integritate dicta obedientia perſistentibus, ad quarumcumque Metropolitanarum, vel aliarum Cathedralium earundem regimina, aut dignitates Abbatiales infra Districtum prædictum neminem præſciemus, seu illis de quorumcumque personis non prouidehimus, nisi habitis prius per nos intentione, & consensu ipsius Ducis de personis idoneis ad huiusmodi regimina, seu dignitates promouendis, vel de quarum personis tales prouisiones fuerint faciendæ.*

219. His sic ſtantibus, omnis restrictio non solum naturalem verborum significatum, sed etiam loquentis expressam mentem subuerteret: Siquidem sana Pontificiæ præmissionis intelligentia eam nequit irrationabilem interpretationem recipere, quòd ex pluribus

ribus Prouincijs in generali temporalis Dominij, & Ditionis expressione æqualiter contemplatis, vna dumtaxat cæteris exclusis ad illud coæquale, & à cunctis optabile bonum admittatur, cuius participationem paterna Summi Pontificis prouidentia communem cunctis effecerat; & iniuriosum omnino foret, atque ab omni ratio- cinio alienum, iniquè præsumere quod Nicolaus Pontifex volens prospicere securitati Status, Ditionis, seu temporalis Dominij ad Ducem Sabaudie spectantis, nè ipsemet status dispendia subiret, aut illum quævis conturbaret aduersitas intestina, Prouinciam vltro- montanam solummodo respexerit, & maritimas Alpes, atque Pedemontanam Regionem totius Italie propugnaculum neglexerit, pro- ut etiam, quod ipsemet Dux minorem curam, & sollicitudinem habuerit de securitate, & indemnitate Pedemontanæ Prouinciæ, vbi Regia illa Domus, vim, & Sedem sui Principatus obtinet.

220. Hanc fuisse Nicolai Pontificis mentem, ostendit illa dis- cretiua loquutio, in qua Subditi Sabaudie Ducis distinguuntur à non subditis ibi -- *nisi fuerint de locis Ditionis ipsius Ducis, aut sibi grata, vel accepta de alijs locis oriunda*, -- & paulò infra -- *personis dumtaxat, qua locorum eiusdem Districtus alienigena, vel extranea non fuerint*; -- nullus enim Subditus suo Supremo Principi naturali alienigena, aut extraneus existit, & maximè in Dominiq, & Ditione Regiæ Sabaudie Domus, cuius Supremi Dominantes à suis Sub- ditis non tam Principes, quàm Patres vocari gloriantur.

221. Eiusdem voluntatis manifesta probatio conuincitur ex sub- sequutis Summorum Pontificum Indultis Leonis X. Iulij III. & Gre- gorij XIII. de quibus suprâ num. 25. 28. 30. vbi pro executione pontificiæ prouisionis prouisum legitur æqualiter, & distributiue tribus illis Prouincijs, in quas principaliter Ditio Sabaudie Ducis diuiditur, & ea respectiue ratio habita fuit, vt pro Ecclesijs, & Ab- batijs vltromontanis, ad Sabaudiam geographicè sumptam perti- nentibus executionis pro tempore faciendæ cura daretur Episcopis Maurianen, & Bellicen, pro Pedemontanis, Archiepiscopo Tauri- nen, & Episcopis Asteen, ac Augusten, atque intuitu Subalpinæ Prouinciæ Episcopo Nicien; vnde per necesse concludendum est, satis ab iisdem Pontificibus cognitam fuisse Nicolai voluntatem, non tam ex verbis, quàm ex mente cuilibet locorum restrictioni re- pugnantem; Nam vltra quod Regioni Sabaudie satis consultum fuerat ope duorum Episcoporum, videlicet Maurianen, & Bellicen, inaudium omnino est, neque aliquod afferretur exemplum, quod, quoties tutus patet accessus, munus publicandi, & exequendi li-
teras

teras Apostolicas, quæ suum obtinere debent effectum vltra Montes, demandetur Episcopis Italiæ, & ab omni sano iudicio alienum est, quòd non solum Episcopis Pedemontanis, sed etiam Episcopo Nicien, qui per ducentum, & vltra milliaria distat à Sabaudia vlttramontanæ finibus, fuerit hæc cura commissâ, vt quoties pro parte Ducis Sabaudia pro tempore existentis fuissent requisiti, prædictam promissionem, & pontificia indulta firmiter obseruari facerent, & maximè dum iam ad idem munus reperiuntur delegati in iisdem literis Apostolicis viciniore, & comprouinciales Episcopi, prout semper consueuisset Curiam Romanam facillè quilibet ex lectura Bullarum poterit edoceri.

222. Nec minori euidencia Nicolaus propriam mentem aperuit, excipiendo à forma ibidem priùs præscripta circa prouisiones, & collationes omnium Beneficiorum, & dignitatum post Pontificales maiorum Prioratus Tallueriarum, Ripaliæ, & Noualitij, ac Præpositurâ Montisfionis, existentes (prout ibidem legitur) in confinibus huiusmodi Dominiorum: Etenim constat Præposituram Montisfionis, quæ ibidem designatur posita in confinibus ipsorum Dominiorum, distare vltra viginti milliaria a Ducatu Sabaudia, & consequenter extrâ fines illius vltromontanæ Prouinciæ, quamuis indubitanter existat in Dominio suæ Regiæ Celsitudinis, & in partibus Italiæ, Augustanæ Diocesis, prout etiam Prioratum Noualitij in Principatu Pedemontano Diocesis Taurinens, sicuti dilucidè demonstrauit laudatus *Marchio, & Præses De l'Eeschereña in sua epist. 5. fol. mibi 226. & sequentibus*: Exceptio autem debet esse de regula; aliàs esset de iuris l. nam quod liquide §. fin. ff. de penu. leg. Gonzal. ad reg. 8. Cam-cell. gloss. 13. num. 77. cum alijs quos cumulat *Barbof. axiom. 85. num. 6.*

223. Indubitata tandem redditur hæc veritas, Authoritatibus, exemplis, & obseruantia supra allegatis à num. 144. vsque ad num. 210. ex quibus apud omnes in comperto semper habitum fuit, Nicolai V. promissionem, & Pontificia Indulta fauore Ducis Sabaudia, in rebus beneficialibus emanata locum sibi æqualiter vindicare in omnibus locis, & Prouincijs, quæ eiusdem Principis, immediatam, aut mediatam Iurisdictionem agnoscunt: quod si Curia Romana, hanc fuisse Nicolai, & suorum Successorum mentem, semper probauit in omnibus Episcopatibus, tam in Sabaudia, quam in Pedemontio existentibus, nescio quo iure impellente velint Adversantes, inauditam hanc restrictionem inducere quoad Abbantias Principatus Pedemontani, dum prædictus Pontifex, illiusque Successo-

cessores eandem prouidendi formam, tam in Episcopatibus, quam Abbatibus in suis promissionibus, & Indultis prescripserunt, & nullam indefinitam loquutioni, Status, Dominij, Ditionis, atque Distriktus limitationem adiecerunt; neque enim ignorare possunt, consueuisse Pontifices clausulas exceptiuas, seu restrictiuas nominatim adhibere; quoties habuerunt in animo ab indefinita alicuius Principis Ditione, aliquam in similibus Indultis eiusdem Principis Prouinciam, vel Regionem excipere, prout liquet ex Indultis Pontificijs adductis supra num. 144. & sequentibus.

224. Huic solidissimæ veritati non officit, quod Nicolaus V. mentionem solam fecerit de Ducatu Sabaudie, nominando Ludouicum simpliciter Sabaudie Ducem, neque aliquam eidem Duci, Pedemontium Principis, aut Niciensium Comitum qualitatem adiecerit; nemini enim ignotum est, Regiam illam Domum à Sabaudie Principatu suam præcipuam denominationem accipere, tanquam ab antiquiori, & digniori, vnde ante decimum quartum sæculum, in quo Sabaudie Comitatus, Sigismondo Cæsare annuente in Ducalem dignitatem transiit, Serenissimi illi Principes denominari voluerunt Sabaudie Comites, Ducali Augustæ Prætorie, & Caballij dignitate posthabita, quater-centos iam ante annos fruebantur: *Guichenon. hist. Sabaud. de Amedeo IV. fol. mibi 269. tom. 1. Spondan. ad annum 1433. num. 11. & 13. Monodus de Sereniss. Sabaud. Dom. fol. mibi 59. & de Amed. Pacif. num. 5. fol. mibi 9.*

225. Excitata difficultas oriri posset in dispositionibus priuatis inter diuersa Regna, aut varias Prouincias, eidem Regi, aut Principi subiectas, in quibus regulariter ordinationes, & edicta pro vno Principatu, non amplectuntur alterum; quamuis æquè principaliter sub eiusdem Principis regimine vnitum, iuxta tradita per *Cardinalem de Luca sub tit. de Præeminentijs discurs. 29.* eo quod tractetur de negotio priuato, quod vni Prouinciæ congruere potest, alteri non, in quibus terminis loquitur *Rota dec. 316. part. 9. recent.* ceterum, quando indultum, vel alia dispositio principaliter continet ius, vel interesse ipsius Principis in vniuersum, quod tamen explicatur sub intitulatione vnius ex pluribus Regnis, vel Principatibus, quæ possidet, itaut subiecta materia non patiatur, vel suadeat restrictionem, magis ad vnā, quam ad alteram Prouinciam, sed ipsi Principi, eiusque Dominio in vniuersum congruat, prout occurrit in casu nostro, tunc non attenditur intitulatio vnius, magis quam alterius Dominij, quæ demonstratiuè, non autem taxatiuè stare dicitur. Ideoque dispositio conuenit etiam omnibus alijs Prouincijs

rijs, & Principatibus, prout distinguendo docet *præd. Cardinalis de Luca sub tit. de Benef. discurs. 29. num. 13. vers. (alter est casus,)* vbi in specie allegat, Priuilegium concessum Regi Hispaniarum comprehendere omnia Regna, & Dominiâ ad Regem Catholicum pertinentia, etiam in Italia, & Belgio, alijsque partibus, sicuti habetur apud *Manticam decis. 59. Barbosa. de appell. verb. appell. 115. num. 4. & 5. & deducitur. ex cit. decis. 316. num. 2. & 3. par. 9. recent. & ex doctrinâ Vittaliani in Clementina Archiep. num. 47. & 48. de priuileg.* vbi quod sub nomine Regis Franciæ veniunt etiam aliæ Prouinciæ vnitæ, vel subiectæ, quoties ipsi Regi dispositio absque vlla limitatione locali directâ reperitur, quibus addo Rebuffum in suis Commentarijs ad concordata super verbo (*in Regno*), & hoc practicè comprobari in illis Principibus, quorum Principatus consistit ex diuersis Dominiis; diuersas intitutiones, diuersamque naturam habentibus tradit *Cardin. de Luca cit. discurs. 29. de benef. num. 15.* quod saluè in contingentia facti nullam pati potest dubietatem, dum promissio loquitur indistinctè de Dominio, Districtu, Statu, & Ditione Ducis Sabaudia, atque sine aliqua restrictione, aut limitatione de omnibus, & quibuscumque Metropolitanis, Cathedralibus, & Abbatialibus dignitatibus infra Districtum sui temporalis Domini consistentibus.

226. Præfulgentem huius veritatis lucem non minuit inanis obiectio sub eo colore quæsitâ, quod Leo X. & post eum sequuti Pontifices in confirmandis, & ampliandis præcedentibus Nicolai V. Sixti IV. Innocentij VIII., & Iulij II. constitutionibus loquuti fuerint de Ducè, & natione Sabaudia: Etenim nè, vt monet *Vlpianus in l. 177. ff. de verb. signif.* disputatio, dum nodus in scyrpo quæritur ex breui mutatione facti, ab euidenter veris ad euidenter falsa perducatur: Animaduertendum in primis est iuxta præallegata *num. 17. usque ad num. 25.* Carolum III. Sabaudia Ducem supplices Leoni X. Summo Pontifici preces dedisse, vt dignaretur approbare, & ipnouare promissionem Nicolai V. Duci Ludouico factam circa prouisiones quarumcumque Ecclesiarum, vel Monasteriorum infra Districtum sui temporalis Domini consistentium, prout etiam omnia alia in iisdem Nicolai Apostolicis litteris contenta, de quibus facta ibidem legitur indiuidualis & specifica mentio.

227. Secundo loco notandum est fuisse ab eodem Duce Carolo supplicatum pro confirmatione indulti, quod ipsemet Princeps consequutiue ad præcedentia Duci Philiberto concessa recenter obtinuerat a Iulio II. vt nullus alienigena, siue alterius nationis, & Domini

minij

minij Clericus, qui non esset de Ducatu, Districu, Ditione, Comitatus, Terris, locis, & aliis Dominiis Sabaudie vltra, & citra Montanis, Dominio ipsius Ducis mediatè, vel immediatè subiectis, de aliquo beneficio, tam seculari, quam regulari prouideri posset, cuius indultis tenor de verbo ad verbum insertus etiam habetur in eadem Leonis X. constitutione.

228. Post hæc ipsemet Dux eundem Pontificem exorauit in separata; & distincta oratione, vt vltra prædictas litteras Apostolicas iam exhibitas dignaretur approbare, & confirmare omnia, & singula alia priuilegia, gratias, & indulta, olim tam per Romanos Pontifices, quam Imperatores, & Reges concessa Duci, & nationi Sabaudie.

229. Hinc Summus Pontifex, præmisso, quod pro parte eiusdem Ducis Caroli fuisset ipsi humiliter supplicatum, vt dignaretur non solum litteris prædictis realiter exhibitis, & de verbo ad verbum insertis, sed etiam omnibus, & singulis aliis priuilegiis, concessionibus, gratiis, & indultis, quæ ab eodem Carolo dicebantur fuisse olim a Pontificibus, Imperatoribus, & Regibus concessa Duci, & nationi Sabaudie, Apostolicæ firmitatis robur adiicere, deueniens ad dispositiuam confirmationem, primo loco in ea complectitur singulas litteras prædictas, & in eis contenta quæcunque sine aliqua modificatione: Dein discretiue loquens de alijs assertis gratijs concessionibus, & indultis, sibi ignotis, & incertis actum suæ confirmationis prosequitur in illis verbis: *Ac quatenus sint in usu omnia, & singula priuilegia, concessiones, gratias, & indulta, tam per Romanos Pontifices, & qua sacris Canonibus non contraria, qua per Imperatores, Regesque Duci, & nationi Sabaudie concessa, tenore præsentium Autoritate Apostolica approbamus, renouamus, & confirmamus, ac perpetua firmitatis robur tenere, & inuiolabiliter obseruari decreuimus.*

230. Perpenſa hac facti serie cessat contraria obiectio; Etenim applicando actiua passiuus, & singula singulis referendo tam in parte enunciatiua, quam dispositiua verba illa (*Duci, & nationi Sabaudie*) referuntur ad illam indefinitam priuilegiorum concessionem, quæ à diuersis Pontificibus, Imperatoribus, & Regibus emanasse ab eodem Duce allegabantur, vnde necesse habuit Summus Pontifex ad euitandam absurditatem, cum nullam haberet notitiam de eo, quod contineri poterat in allegatis indultis vt, quoad assertas Pontificias constitutiones clausula illa (*quatenus sint in usu*) & quoad Cæsarea; & Regia rescripta consueto temperamento -

genus Sacris Canonibus non repugnet : -- Caterum in eo quod attinet ad Indulta illa Pontificia in forma specifica de verbo ad verbum ibidem separato sermone prius enunciata , quæ & in parte dispositiva recensentur vsque ad clausulam -- *ac quatenus* -- nihil de illis diminutum , innouatum , aut limitatum dici potest , & firma manens , quæ in antecedentibus dicta sunt in ordine ad indefinitam illorum dispositionem in Dominio , & Ditione temporali Ducis Sabaudie .

231. Sed denique (quod erroneum esset asserere) verba illa -- *Duci , & nationi Sabaudie* -- referenda etiam esse ad promissionem Nicolai V. & ad Indulta Sixti IV. & Iulij II. adhuc friuola , & inanis esset ista oppositio ; nam dum in iisdem Constitutionibus Nicolaus indistinctè loquutus est de omnibus , & quibuscumque Metropolitanis , Cathedralibus , & Abbatibus consistentibus in Dominio , & Ditione temporali Ducis Sabaudie , exclusis nominatim illis , qui non essent de locis Ditionis ipsius Ducis , aut essent alienigenæ , vel Extranei , & Sixtus IV. ad quem referuntur Diplomata Innocentij VIII. & Iulij II. mentionem expressam fecerit de Ducatu , Districtu , Ditione , Comitatibus , Terris , locis , & alijs Dominijs Sabaudie vltra , & citramontanis Dominio ipsius Ducis mediatè , & immediatè subiectis , exclusis Alienigenis siue alterius nationis , & Dominijs ; de necesse illa verba posita in constitutione Leonis X. -- *Duci , & nationi Sabaudie* -- intelligenda essent de omnibus Subditis eiusdem Ducis , nam quatenus eadem verba possent pati aliquam dubietatem , indubitata ab iisdem Constitutionibus precedentibus declarationem acciperent iuxta dispositionem Authenticæ si quis in aliquo *Cod. de fide instrumentorum* , & maximè dum in ipsa Constitutione Sixti IV. manifestè constat illa verba -- *& nationi Sabaudie* -- aliam intelligentiam pati non posse , nisi de omnibus Subditis Regie Sabaudie Domus , qui omnes sub vnico nationis Sabaudie nomine continentur ibi -- *sive alterius nationis* : -- Etenim vltra quod à diuersis non fit illatio *l. inser stipulantem 88. S. sacram ff. de verb. oblig. l. Papinianus 21. ff. de minoribus* , certissimi iuris est , quod Leonina Constitutio inducta ad ampliandum Ducis , & suorum Subditorum fauorem , & commodum , non potest ad aliquam limitationem , & restrictionem in ipsorum odium retorqueri *vulgata l. quod fauore ff. de reg. iur.* & maximè dum ipse Summus Pontifex professus est velle se non solum confirmare , sed etiam innouare , & ampliare omnia , quæ à Predecessoribus suis fauore Sabaudie Ducis emanauerant , quem singulari dilectionis affectu prosequeretur ob supereminentes nuptias à Iuliano Mediceo fratre tunc contratas

Etas cum Philiberta à Sabaudia ipsius Ducis Caroli III. sorore, quas ipsemet Pontifex summopere exoptatas ingenti sumptu, & Regio apparatu Romæ celebrauerat, sicuti post *Cardinalem Petrum Bembum in suis epistolis refert Guichenon, hist. Sabaud. tom. 1. fol. mibi 505. & 506. & probat tom. 3. pag. mibi 464. & duab. sequentibus*: Hinc eodem anno 1515. prædictus Pontifex Leo X. Ciuitatem Taurinensem in Metropolim erexit, & anno sequenti 1516. eandem Ciuitatem innumeris priuilegijs exornauit, & Camberium apud Sabaudos atque Burgum Ciuitates in gratiam eiusdem Ducis Caroli III. Episcopali Sede insigniuit, prout testatur *Philibertus Pingonius de Augst. Taurin. ad ann. 1514. 1515. & 1516. fol. mibi 72.*

232. Tandem pro sano, & genuino intellectu prædictorum verborum necesse esset inspicere concessionem illas, gratias, & Indulta Summorum Pontificum, Imperatorum, & Regum in quibus de Duce, & natione Sabaudia facta mentio dicebatur, posset enim tunc ista veritas dilucidari ex facti qualitatibus, & circumstantijs; ceterum negari non potest, appellatione Nationis Sabaudie, ex comuni vsu loquendi, venire omnes qui subiacent Ditioni, seu Dominio Ducis Sabaudia tam citrà quam vltra Montes, nam tam Pedemontani, quam Nicienses Sabaudi vulgariter nuncupantur: Hinc Antistites Græci cum promississent accedere ad Concilium vniuersale, in Sabaudia celebrandum, allegauit Ioannes Ecclesie Græcæ apud Latinos Patres Orator, ipsos intellexisse de illa Sabaudia, quæ erat in Italia, sicuti refert *Panormitanus in suo tract. de Concilio Basileensi cap. 1. num. 5.* nam etiam apud Grammaticos nationis vocabulum plures potest in se diuersas Gentes continere, neque enim omnes qui sunt de eadem natione eiusdem sunt Gentis. & Natio iuxta notata per Calepinum in eodem vocabulo, ordinem quoque societatem, sectam, & genus hominum significat. ac recipit latissimam significationem *Cardin. de Luca sub tit. de benef. disc. 36. num. 12.* vnde merito omnes Subditi Sabaudia Ducis, tam vltra, quam citrà Montes Nationis Sabaudia, tanquam eiusdem ordinis, & societatis respectu Principis dominantis vulgò denominantur, & Sabaudi nominis gloriam iactant, atque Sabaudi merito reputantur, sicuti Ecclesia illa, quæ Romæ omnibus Sabaudie Ducis Subditis communis est vulgò Nationis Sabaudia nuncupatur; cuius veritatis irrefragabile testimonium præbent præallegata *num. 14. & duobus sequentibus*: litteræ Apostolicæ Sixti IV. Innocentij VIII. Iulij II. in quibus ad distinguendos Subditos Ducis Sabaudia à non Subditis, & Alienigenis adhibentur illa verba *sue alterius Nationis.*

233. Quod si mentio facta in Leonina Constitutione de Natione Sabaudia sumi velit de solis Incolis illius Prouinciæ, qui verè in Sabaudia geographicè sumpta commorantur parum, aut nihil contineret de illis Regionibus Vltromontanis, in quibus adhuc hodie Dominatur Dux Sabaudie iuxta acuratam distinctionem, quam de varijs Populis, & Prouincijs ibidem existentibus facit, post antiquiores Eques Guicemonius in sua *hisor. Genealog. vol. 1. cap. 1.* nihil enim commune habent Prouinciæ Gebennensis, Maurianensis, Tarantasiensis, Cablasij, & Montis Cinisij cum Sabaudia in proprio significato sumpta, quæ intrà Vrbem Camberiaci, atque nonnulla circumiacentia municipia, & Oppida circumfertur.

234. Hinc in actis diuisionis factæ per Carolum Magnum Imperij inter suos liberos legitur in portionem Ludouici deuenisse inter alias Regiones Sabaudiam, Mauriennam, Tarantasiam, Montem Cinisium, prout obseruat prædictus Eques loco suprà citato *vers. Passons à la Sauoye*; proinde Sabaudi Principes ab initio ante conquestum Camberiacum, Maurianæ Comites vocabantur, vnde ridiculum esset ad solam Sabaudam Nationem in locali significato sumptam trahere promissionem Nicolai V. & aliorum Pontificum, cum ibidem nulla Ecclesia Metropolitana, vel Cathedralis, aut Abbatialis reperiatur, nec hodie Duces Sabaudia Vltromontes, nisi in Tarantasiensi Metropolitana, atque Cathedralibus Maurianensi, Gebennensi, & Lausanensi ius suum experiri valeant.

235. Ad supprimendam hanc veritatem non meretur allegari quædam epistola, quæ sub nomine Petri Cardinalis Aldobrandini inscripta dicitur ad Nuncium Taurinensem die 12. Augusti anno 1600. sequentis tenoris:

Molt' Illustre Signore.

236. *Con il solito ordinario di Milano, Io bebbi trè lettere di V. S. una commune trà lei, e Monsig. Patriarcha, l'altre due particolari, alle quali risponderò con questa, dicendoli che hauendo Io dato parte à Nostro Signore del ragionamento tenuto da lei con li Ministri del Signor Duca in proposito dell' Abbazia di Caramagna, dice sua Santità ch' ella hà fatto prudentemente a rappresentare loro, che le difficoltà, che hora si fanno per dare il possesso di detta Abbazia, non facilitaranno punto il particolare de priuileggi: mà sappia V. S. che se bene li priuileggi sono confermati da sua Beatitudine, non comprendano i Beneficij del Piemonte,*

se, e però resta esclusa la pretesione di S. A. dell' Abbazia di Caramagna in virtù di questi Indulti &c.

237. Facile quilibet in proprio sensu sub specie recti decipitur, & facti intelligentia Soli Deo infallibiliter nota, etiam prudentissimos fallit: unde non mirum, quod Card. Aldobrandinus in illa inani assertione inconsulto emanata, contra facti veritatem errauerit: Nos autem sequi debemus, non quod placuit Cardinali gratis expendere, ut faueret Amico, & Sabaudia Ministros à debita Regij iuris defensione retraheret, sed tenemur sine ira, aut studio, in quibus veritas non inuenitur, illis firmiter insistere, quæ super hoc puncto iustitiæ, & æquitati consona conuincuntur, neque inanibus verbis pondus aliquod addi potest, quamuis à Cardinalis tunc Patroni, seu ut aulica vocare consuevit assentatio Regnantis ore prodierint: Etenim licet Cardinalis de Luca scribens ante Pontificatum san. mem. Innocentij XI., in istis secundum carnem, & sanguinem veris, aut adlectis Summorum Pontificum Nepotibus generale viuæ vocis oraculum agnouerit, in sua relatione Romanæ Curia discurs. 6. num. 9., vbi plura de hoc supremo, & vniuersali Cardinalium Nepotum ministerio congeffit, quæ etiam in Principibus merè Sæcularibus simili Ministro vtentibus, à Sapientibus Viris nunquam probata, eorundem Principum imbecillitatem, arque inertiam arguunt, necnon regiæ virtutis famam apud Posteris lædunt: Attamen si fides danda est Roberto Lancelotto in suo tractat. de assentat. in præfatione cap. 4. n. 424. & seqq. fol. mibi 81.: nunquam tanta fuit Cardinalis regnantis autoritas, ut suis litteris missis ea, quæ ad iustitiam pertinent, tollere, aut minuire potuerit.

238. Obseruandum vltcrius est epistolam prædictam in primo capite, vbi loquitur ex ore Pontificis non afferre nisi dubia, & obscura verba nihil prorsus concludentia, nam cum ipsemet Pontifex anno 1595. die 19. Iunij Nicolai V. promissionem, & subsequuta Indulta in forma specifica confirmasset, & ampliasset iuxta notata in præcedentibus num. 31., & singulatim num. 179. & 180., nescio quo rendere valeant illa verba: *Dice Sua Santità, ch'ella hà fatto prudentemente à rappresentare loro, che le difficoltà che hora si fanno per dare il possesso di detta Abbazia al Sig. Cardinale S. Clemente non facilitaranno punto il particolare de priuileggi.*

249. Quod si inspiciatur alia pars ipsius epistolæ, in qua Cardinalis à semetipso loquitur in relatis verbis: *Mà sappia V. S. &c.* longè distat à manifesta voluntate, & mente eiusdem Pontificis, qui iam in suo indulto emanato de anno 1595. declarauerat Nicolai V.

pro-

promissionem seruandam esse sine aliqua loci restrictione in temporali dominio, ditione, districtu, & Statu Ducis Sabaudie, arque fauore Subditorum eiusdem Ducis, exclusis dumtaxat exteris, & alienigenis, prout etiam approbando specificè in eodem suo indulto, constitutiones Sixti IV., Innocentij VIII., & Iulij II., satis expresserant Indulta Apostolica circa prouisiones beneficiorum ad fauorem Ducis Sabaudie, nullis nisi extrà suum temporale dominium limitibus coarctari, dum ibidem indiuidualis mentio habetur de Districtu, Ditione, Comitatibus, Terris, Locis, & alijs Dominijs Sabaudie vltra, & citramontanis Dominio ipsius Ducis mediatè, vel immediatè subiectis, excludendo dumtaxat alienigenas, siue alterius nationis, & dominijs.

240. Contradicit paritèr in hac parte Cardinalis assertio ipsius rei gestę veritati, nam Cardinalis de S. Georgio titulo S. Clementis nuncupatus, antequam caperet possessionem eiusdem Abbatie de Caramania, sibi conscius Iurium Ducis Sabaudie, professus est se eandem Abbatiam obtinuisse ex præuijs intentione, arque consensu ad nominationem ipsius Ducis, prout constat ex annoratis in Registro Camerali sub die 11. Maij 1591. de quo memini supra num. 182., quod idem iam agnouerat intuitu Abbatie de Ripalta Diocesis Taurinensis in actis Cameralibus, vbi legitur rescriptum Serenissimi Ducis, quod affert prædictus *Marchio, & Præses dell'Escherena in sua epist.* 5. ibidem :

Carlo Emanuel Primo Duca di Sauoia &c.

241. *Hauendo la Santità di N. S. prouisto il Cardinale S. Giorgio dell' Abbatia de' Santi Pietro, & Andrea di Riualta, hauutane prima la nominatione, e consenso nostro conforme à gl' Indulti, che tenemo dalla Santa Sede Apostolica, & essendo per parte del detto Cardinale stati supplicati per la missione in possesso di detta Abbatia. Noi veduto il Breue di Sua Santità, e piacendone che il sudetto Cardinale goda di essa, e de' suoi frutti, e redditi mandiamo, e commandiamo per le presenti di nostra certa scienza à tutti nostri Magistrati, Ministri, Officiali, Commissarij, & ad ogni altro à chi spetterà, che in offeruanza del Breue sudetto, & delle presenti babbiano da metter il detto Cardinale, ouero il suo legitimo Agente, nel vero, e real possesso della detta Abbatia, & in essa mantenerlo, e difenderlo da ogni opera di fatto, con inibirli,*